

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

głównie zmiany

ZAGADNIENIE	STAN OBECNY	NOWELIZACJA USTAWY
Terminy:		
1.Przedawnienie praktyk ograniczających konkurencję	1. 1 rok od końca roku, w którym zaprzestano stosowania praktyk [art.93]	1. Dla przedsiębiorców - 5 lat od końca roku, w którym zaprzestano stosowania praktyk(przedawnienie dla przedsiębiorców) [art.93 ust. 1] , dla osób zarządzających - 5 lat od końca roku, w którym osoba zarządzająca zaprzestała zachowania określonego w art. 6a [art. 93 ust. 2] .
2.Prowadzenie postępowania wyjaśniającego	2. 30 dni, a w sprawach szczególnie skomplikowanych - 60 dni [art. 48 ust. 4]	2. 4 miesiące, a w sprawach szczególnie skomplikowanych - 5 miesięcy [art. 48 ust. 4]
3.Wniesienie odwołania od decyzji Prezesa UOKiK do SOKiK	3. 2 tygodnie od dnia doręczenia decyzji [art. 81 ust. 1]	3. 1 miesiąc od dnia doręczenia decyzji [art. 81 ust. 1][art. 479(28) § 2 kpc]

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

główne zmiany

4. Przekazanie przez UOKiK odwołania wraz z aktami sprawy do SOKiK	4. Przekazanie następuje niezwłocznie [art. 81 ust. 2]	4. Dookreślenie terminu - przekazanie następuje niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia wniesienia odwołania [art. 81 ust. 2]
<i>Leniency</i>	1. Leniency plus - brak	1. Nowa instytucja: <i>Leniency plus</i> Przedsiębiorca będzie miał możliwość uzyskania dodatkowej redukcji kary (30 proc.), w zamian za przekazanie informacji o kolejnym porozumieniu, w którym brał udział. W sprawie, o której poinformuje UOKiK, uzyska status pierwszego wnioskodawcy <i>leniency</i> i zostanie zwolniony z kary finansowej. [art. 113d]
	2. Obowiązek zaprzestania uczestnictwa w porozumieniu najpóźniej w dniu przedstawienia dowodu umożliwiającego wydanie decyzji [art. 109 ust. 2 pkt 2]	2. Zaprzestanie uczestnictwa w porozumieniu najpóźniej niezwłocznie po złożeniu wniosku [art. 113a ust. 6]
	3. Inicjator zawarcia porozumienia nie może ubiegać się o całkowite	3. Inicjator nie jest wyłączony z kręgu podmiotów, które mogą ubiegać się o całkowite odstąpienie od karan

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

<i>głównie zmiany</i>		
	odstąpienie od karania [art. 109 ust. 2 pkt 4]	
	4. Redukcja kary - poprzez wskazanie obniżonego maksymalnego pułapu kary [art. 109 ust. 3]	4. Redukcja kary jako wartość procentowa odejmowana od kary która zostałaby wymierzona w przypadku niezłożenia wniosku leniency [art. 113c]
	5.Elementy, które musi zawierać wniosek o odstąpienie od wymierzenia kary lub jej obniżenie, wniosek skrócony i wniosek uproszczony oraz warunki składania takich wniosków określone są w rozporządzeniu wykonawczym z 2009 r. wydanym na podstawie art. 109 ust. 5 ustawy	5. Zawartość wniosku leniency, wniosku skróconego i uproszczonego oraz warunki ich składania określa ustawa [art. 113a ust.2, art. 113e, art. 113f]
Kontrola koncentracji	1. Jeden etap dla wszystkich postępowań Termin na wydanie decyzji: 2 miesiące + dodatkowy czas, w którym UOKiK oczekuje na dodatkowe informacje i	1.Dwuetapowy system rozpatrywania wniosków w przypadku spraw skomplikowanych: • pierwszy etap (1 miesiąc): sprawy niewymagające przeprowadzenia badania rynku i niebudzące wątpliwości co do ich wpływu na rynek [art.96]

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

główne zmiany

dokumenty [art. 96]	•drugi etap (kolejne 4 miesiące): przejdą do niego sprawy skomplikowane, co do których istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo istotnego ograniczenia konkurencji na rynku lub wymagające badania rynku. + ew. dodatkowy czas, w którym UOKiK oczekuje na dodatkowe informacje i dokumenty.[art.96a ust. 1 i 2]
2. Treść warunku w przypadku wydania decyzji warunkowej nie podlega utajnieniu.	2.W przypadku wydania decyzji warunkowej, przedsiębiorca będzie mógł wnioskować o utajnienie części warunku , w której zawarte będą informacje na temat terminu w jakim przedsiębiorca m np. wyzbyć się określonego mienia [art. 19 ust. 4 i 5]
3. Koncentracje polegające na: a) połączeniu przedsiębiorców lub utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy - w przypadku gdy obrót żadnego z uczestników takich koncentracji nie przekracza równowartości 10 mln euro w żadnym z dwóch lat obrotowych	3.Wyłączenie spod obowiązku zgłoszenia Prezesowi UOKiK koncentracji polegających na: a) połączeniu przedsiębiorców lub utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy - w przypadku gdy obrót żadnego z uczestników takich koncentracji nie przekracza równowartości 10 mln euro w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających koncentrację [art. 14 pkt 1a]

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

<i>główne zmiany</i>	
poprzedzających koncentrację, b) przejęciu kontroli nad przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami należącymi do jednej grupy kapitałowej oraz jednocześnie nabyciu części mienia przedsiębiorcy lub przedsiębiorców należących do tej grupy kapitałowej - w przypadku gdy obrót przedsiębiorcy lub przedsiębiorców, nad którymi ma nastąpić przejęcie kontroli, i obrót realizowany przez nabywane części mienia nie przekroczył łącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10 mln euro - podlegają co do zasady zgłoszeniu Prezesowi UOKiK (przy spełnieniu warunków, o których mowa w art. 13)	b) przejęciu kontroli nad przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami należącymi do jednej grupy kapitałowej oraz jednocześnie nabyciu części mienia przedsiębiorcy lub przedsiębiorców należących do tej grupy kapitałowej - w przypadku gdy obrót przedsiębiorcy lub przedsiębiorców, nad którymi ma nastąpić przejęcie kontroli, i obrót realizowany przez nabywane części mienia nie przekroczył łącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10 mln euro. [art. 14 pkt 1b]
4. Ogólne zasady obliczania obrotu [art.	4. Oprócz ogólnych zasad obliczania obrotu wprowadzono

TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.

<i>główne zmiany</i>		
	16 ust. 1 i 2] Kwestia zasad obliczania obrotu dla transakcji wieloetapowych nie jest uregulowana 5. Brak instytucji <i>competition concern</i>	szczegółowe zasady dla poszczególnych rodzajów koncentracji. [art. 16 ust. 3 i 4]. Uregulowano zasady obliczania obrotu dla transakcji wieloetapowych [art. 16 ust.5] 5. <i>Competition concern</i> – w trakcie postępowania Urząd poinformuje przedsiębiorcę o swoich zastrzeżeniach dot. antykonkurencyjnych skutków planowanej transakcji. Dzięki temu, jeszcze w toku sprawy strony poznają prawdopodobny kierunek rozstrzygnięcia oraz będą miały możliwość odniesienia się do stanowiska Urzędu przed wydaniem ostatecznej decyzji [art. 96a ust. 3 i 4]
Środki zaradcze (<i>remedies</i>)	BRAK	Cel: szybsze wyeliminowanie praktyk ograniczających konkurencję lub usunięcie ich skutków. Rodzaje środków: Behawioralne (art. 10 ust. 4 uokik) - nakaz bądź zakaz podejmowania określonych działań, otwarty katalog, Strukturalny (art. 10 ust. 5 uokik), zamknięty katalog: Ten środek może być zastosowany, gdy środki behawioralne mogłyby okazać się nieskuteczne albo skuteczne, lecz bardziej uciążliwe dla przedsiębiorcy

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

główne zmiany

Dobrowolne poddanie się karze (<i>settlements</i>)	BRAK	Cel: uproszczenie i przyspieszenie postępowania w sprawach praktyk ograniczających konkurencję. Przedsiębiorca/osoba zarządzająca uzyskuje 10 proc. redukcję kary. Warunki: - potwierdzenie: 1) wysokości kary zaakceptowanej przez stronę; 2) faktu poinformowania o zarzucanych naruszeniach i umożliwienia zajęcia stanowiska w sprawie; 3) pouczenia o skutkach wniesienia odwołania w postaci utraty 10% obniżki kary wynikającej z dobrowolnego poddania się karze. [art. 89a]
Kary dla osób fizycznych	BRAK	Zagrożone karą będą osoby zarządzające, czyli pełniące funkcje kierownicze lub wchodzące w skład organu zarządzającego przedsiębiorcy [art. 4 pkt 3a], które poprzez swoje działanie lub zaniechanie dopuściły do zawarcia nielegalnego porozumienia ograniczającego konkurencję Prezes UOKiK będzie miał obowiązek udowodnić, że konkretna

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

główne zmiany

	osoba zarządzająca faktycznie miała wpływ na udział firmy w porozumieniu. Udział przedsiębiorcy w zмовie przetargowej nie jest podstawą odpowiedzialności osoby zarządzającej[art. 6a] Postępowanie przeciwko osobom zarządzającym będzie prowadzone w ramach postępowania antymonopolowego wobec przedsiębiorcy [art. 88 ust. 3 i 4] Decyzja o odpowiedzialności osoby zarządzającej może zostać wydana wyłącznie w decyzji stwierdzającej naruszenie przez przedsiębiorcę zakazu niedozwolonych porozumień i nakładającej karę pieniężną [art. 6a, art. 106a ust. 2] Uchylenie decyzji przez sąd w stosunku do przedsiębiorcy jest równoznaczne z automatycznym uchyleniem decyzji w stosunku do osoby zarządzającej [art. 479(31) § 4 i 5 kpc] Maksymalna wysokość kary - 2 mln zł [art. 106a] Osoba zarządzająca będzie mogła ubiegać się o leniency. Wniosek złożony przez przedsiębiorcę będzie obejmował również osoby zarządzające tego przedsiębiorcy [art. 113h-113j]
--	---

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

głównie zmiany

Publiczne ostrzeżenie o podejrzeniu naruszania zbiorowych interesów konsumentów	BRAK	Ostrzeżenie przez UOKiK o podejrzeniu naruszenia zbiorowych interesów konsumentów w przypadku stosowania przez przedsiębiorcę praktyki skierowanej do szerokiego kręgu konsumentów, mogącej narazić konsumentów na znaczne straty finansowe lub niekorzystne skutki. Ostrzeżenie będzie mogło zostać upublicznione, w drodze postanowienia, w postępowaniu w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. [art. 73a]
Kontrola i przeszukanie	1. Przeszukanie przeprowadzane jest w toku kontroli. [art. 105 c ust.1]	1. Rozdzielenie kontroli od przeszukania.[art. 105n] Doprecyzowanie praw i obowiązków kontrolowanych i kontrolujących [art. 105b, 105d, 105m-q]

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

główne zmiany

	2. Przedsiębiorca nie ma możliwości wniesienia zażalenia w trakcie przeszukania [art. 105c ust. 3]	2. Przeszukiwany oraz inne osoby, których prawa w trakcie przeszukania zostały naruszone, będą mogli wnieść do SOKiK zażalenie w toku przeszukania, jednak jego wniesienie nie będzie wstrzymywać przeszukania. [art. 105p] Doprecyzowanie przepisów o karach pieniężnych za brak współdziałania w toku kontroli.[art. 106 ust.2 i 108 ust. 2-6]
Przepisy karne	1.Kary nakładane na przedsiębiorców za stosowanie praktyk ograniczających konkurencję lub naruszających zbiorowe interesy konsumentów nakładane są w oparciu o przychód przedsiębiorcy [art. 4 pkt 15, art. 106 ust. 1].	1.Kary będą odnoszone do obrotu przedsiębiorców osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary [art. 4 pkt 16a, art. 106 ust. 1 i 3].

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

głównie zmiany

2. Maksymalna wysokość kary dla przedsiębiorcy, który nie osiągnął przychodu w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary - 200-krotność przeciętnego wynagrodzenia [art. 106 ust. 4]	2. Maksymalna wysokość dla przedsiębiorcy, który nie osiągnął obrotu w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary lub osiągnął obrót nieprzekraczający 100 tys. euro = średnia wartość obrotu z trzech kolejnych lat obrotowych poprzedzających rok nałożenia kary albo równowartość 10 tys. euro - w przypadku nieosiągnięcia obrotu w tym okresie lub osiągnięcia obrotu nieprzekraczającego 100 tys. euro [art. 106 ust. 5 i 6].
3. Ogólne określenie przesłanek branych pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary -okres, stopień, okoliczności naruszenia, „recydywa” [art.111]	3. Szczegółowe określenie przesłanek branych pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary, odrębne przesłanki dla każdego z rodzajów naruszeń [art. 111 ust.1]. Wprowadzenie katalogu okoliczności obciążających i łagodzących uwzględnianych przy ustalaniu wysokości kary - odrębne dla każdego z rodzajów naruszeń [art. 111 ust. 2-4]

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

głównie zmiany

Postępowanie przed SOKiK		Uzupełnienie w stosunku do stanu obecnego właściwości SOKiK o: - uprawnienie do rozpoznawania zażaleń na czynności przeszukania, - uprawnienie do rozpoznawania zażaleń składanych w toku kontroli przez podmioty, których prawa zostały naruszone w toku kontroli w związku z kopiowaniem danych elektronicznych, - uprawnienie do rozpoznawania zażaleń na postanowienia wydawane przez Prezesa UOKiK w sprawie rozpatrzenia sprzeciwu, o którym mowa w art. 84c ustawy o swobodzie działalności gospodarczej [art.479(28) § 2a i 5 kpc]
--------------------------	--	---