



DIH-703- 4 /18/JG

INFORMACJA
Z KONTROLI PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH ORAZ
WYROBÓW PODDANYCH DZIAŁANIU PRODUKTÓW
BIOBÓJCZYCH OFEROWANYCH W PLACÓWKACH
HURTOWYCH I DETALICZNYCH

I. WSTĘP

Inspekcja Handlowa jest wyspecjalizowanym organem kontroli powołanym do ochrony interesów i praw konsumentów oraz interesów gospodarczych państwa. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1, 1c i 6 ustawy o *Inspekcji Handlowej*¹, art. 39 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o *produktach biobójczych*² kontrola substancji chemicznych, ich mieszanin, wyrobów i detergentów przeznaczonych dla konsumentów, w zakresie określonym w przepisach.

Zgodnie z Planem Kontroli Inspekcji Handlowej w III kwartale 2017 roku przeprowadzono kontrolę przestrzegania przez przedsiębiorców przepisów dotyczących produktów biobójczych oferowanych w placówkach hurtowych i detalicznych posiadających do sprzedaży różnego rodzaju produkty biobójcze i produkty poddane działaniu produktów biobójczych oferowane konsumentom.

II. CEL KONTROLI

Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości opakowań oraz oznakowania opakowań jednostkowych produktów biobójczych, wyrobów poddanych działaniu produktów biobójczych, a także sprawdzenie prawidłowości obrotu tymi wyrobami w sprzedaży hurtowej i detalicznej. Inspektorzy sprawdzali m.in. powszechnie stosowane w gospodarstwach domowych preparaty biobójcze, jak środki przeciw gryzoniom, ślimakom, mrówkom, komarom i kleszczom, powszechnie oferowane do sprzedaży w sklepach z artykułami ogrodniczymi lub zoologicznymi. Do kontroli typowano placówki poprzez dobór przypadkowy spośród będących w posiadaniu wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej danych o przedsiębiorcach, a także mając na uwadze placówki, w których ujawniono w toku poprzednich kontroli nieprawidłowości oraz na działanie, których wpłynęły do WIIH skargi konsumentów.

III. USTALENIA KONTROLI

Skontrolowano ogólnie 53 przedsiębiorców, w tym 38 sklepów detalicznych, 9 hurtowni i 6 dużych sieci detalicznych. Różnego rodzaju nieprawidłowości stwierdzono u 12 z nich, co stanowiło 22,6 proc. (było to: 8 sklepów detalicznych, 2 hurtownie i 2 duże sieci detaliczne).

Produkty biobójcze

¹ Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2017, poz. 1063 z późn. zm.),

² Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o *produktach biobójczych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1926 z późn. zm.)

W oparciu o przepisy ustawy o produktach biobójczych skontrolowano **172** partie produktów biobójczych, a zakwestionowano **10** z nich, tj. **5,8 proc.**³:

- 6 partii ze względu na brak lub nieprawidłowe wskazania zaleceń dotyczących bezpiecznego postępowania z odpadami produktu biobójczego i jego opakowaniem zgodnie z przepisami o odpadach opakowaniowych,
- 5 partii ze względu na brak lub nieprawidłowe określenie postaci produktu,
- 5 partii ze względu na brak lub nieprawidłowe podanie tożsamości wszystkich substancji czynnych i ich stężeń,
- 4 partie ze względu na brak lub nieprawidłowe wskazanie imienia i nazwiska oraz adresu albo nazwy oraz adresu siedziby oraz numeru telefonu podmiotu odpowiedzialnego,
- 4 partie ze względu na brak lub nieprawidłowe wskazanie zaleceń dotyczących stosowania, dawki lub ilości wyrażone w jednostkach metrycznych dla zakresu stosowania produktu biobójczego,
- 4 partie ze względu na informacje szczegółowe dotyczące bezpośrednich i pośrednich ubocznych skutków stosowania produktu biobójczego, jeżeli dotyczy, i wskazówek dotyczących udzielania pierwszej pomocy,
- 3 partie ze względu na brak lub nieprawidłowy numer pozwolenia na obrót,
- 3 partie ze względu na nieprawidłowo wskazany zakres stosowania produktu biobójczego,
- 3 partie ze względu na brak informacji w języku polskim.

Wyroby poddane działaniu produktów biobójczych.

W świetle przepisów Inspekcja Handlowa jest właściwa także w zakresie nadzoru nad oznakowaniem wyrobów poddanych działaniu produktów biobójczych. Kontrolą w tym przypadku objęto tylko takie wyroby, które posiadały wyraźną informację na opakowaniu o poddaniu ich działaniu produktu biobójczego. W tym zakresie zbadano **2** wyroby nie kwestionując żadnego z nich.

Data przydatności

Ponadto w toku kontroli sprawdzano przestrzeganie okresów trwałości – przydatności do użycia. Na opakowaniach substancji i preparatów chemicznych niebezpiecznych producent nie ma obowiązku podawania terminu trwałości, dlatego zagadnienie to oceniano jedynie w przypadku, gdy producent na opakowaniu zadeklarował termin trwałości.

³ Niektóre partie były kwestionowane z więcej niż jednego powodu.

W powyższym zakresie stwierdzono 6 partii produktów przeterminowanych. W przypadku 3 partii produktu przedsiębiorca dobrowolnie wycofał je z rynku, zaś w przypadku kolejnych 3 wycofali je wojewódzcy inspektorzy Inspekcji Handlowej z obrotu na podstawie wydanej decyzji z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o Inspekcji Handlowej.

Gospodarka opakowaniami i odpadami opakowaniowymi

Niezależnie od kontroli produktów biobójczych na zgodność z przepisami regulującymi ich obrót inspektorzy sprawdzali także, czy przedsiębiorcy realizują obowiązki wskazane w ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.

Powyższe przepisy odnoszą się do:

- zakazu dystrybucji produktów w opakowaniach wprowadzanych do obrotu przez wprowadzającego te produkty w opakowaniach bez uprzedniego wpisu do rejestru,
- obowiązku przedsiębiorcy prowadzącego jednostkę handlu detalicznego lub hurtowego,

który sprzedaje produkty w opakowaniach przekazywania użytkownikom tych produktów informacji o dostępnych systemach zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych; właściwym postępowaniu z odpadami opakowaniowymi oraz znaczeniu oznaczeń stosowanych na opakowaniach – co najmniej przez wywieszenie informacji w miejscu sprzedaży.

W toku przeprowadzonej kontroli sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorców obowiązków wynikających z ww. ustawy. W zakresie tym kontroli poddano 53 przedsiębiorców, kwestionując wskazywanie ww. informacji u 4 z nich.

III. USTALENIA KONTROLI

Przeprowadzone kontrole stały się podstawą do wystosowania 4 wystąpień pokontrolnych do dostawców (producentów), 5 spraw skierowano do właściwych stacji sanitarno – epidemiologicznych, wydano 2 decyzje, wystosowano 4 pouczenia na podstawie art. 41 Kodeksu wykroczeń, wydano 1 żądanie porządkowo – organizacyjne, 1 pismo skierowano do kontrolowanego przedsiębiorcy oraz 1 do jednostki nadrzędnej.

Opracowanie:

Departamentu Inspekcji Handlowej

UOKiK

Sporządziła

Justyna Glabian

st. specjalista w Departamencie Inspekcji Handlowej, 24.01.2018 r.