[miejscowość], data

Imię, nazwisko

adres do korespondencji

dane kontaktowe

**Nazwa przedsiębiorcy, do którego jest kierowana reklamacja**

**Oddział w [nazwa miejscowości]**

**[adres oddziału]**

**Reklamacja**

W związku z nieuczciwymi zachowaniami, jakich dopuściły się wobec mnie osoby działające w imieniu [nazwa banku/innego pośrednika], co skutkowało podjęciem przeze mnie decyzji o nabyciu obligacji korporacyjnych emitowanych przez GetBack S.A. w restrukturyzacji z siedzibą we Wrocławiu, składam reklamację i żądam:

1. zwrotu wniesionych przeze mnie świadczeń w wysokości \_\_\_\_\_\_ zł na mój rachunek bankowy o numerze \_\_\_\_\_\_\_ w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego pisma z jednoczesnym przeniesieniem praw do obligacji na bank/pośrednika,
2. zwrotu kosztów związanych z nabyciem produktu [opcjonalnie, jeśli takie koszty zostały poniesione].

**Stan faktyczny**

W tej części proszę szczegółowo opisać, w jakich okolicznościach doszło do przedstawienia przez bank lub innego pośrednika oferty nabycia obligacji korporacyjnych emitowanych przez GetBack. Należy tu podać wyłącznie fakty:

1. wskazać, kto nawiązał z Panem/Panią kontakt i w jakich okolicznościach (czy był/a Pan/Pani klientem instytucji, która się z Panem/Panią skontaktowała, czy posiadał/a Pan/Pani produkty inwestycyjne lub oszczędnościowe w tej instytucji);
2. wskazać ramy czasowe (daty i godziny poszczególnych spotkań, rozmów telefonicznych, przesłanych emaili);
3. podać imiona i nazwiska pracowników banku/pośrednika zaangażowanych w sprzedaż;
4. przytoczyć fragmenty rozmów, emaili, sms-ów (nagrania, wydruki itp. należy załączyć do reklamacji);
5. opisać okoliczności związane z analizą Pana/Pani potrzeb związanych z planowanymi inwestycjami, jaką przeprowadziła osoba oferująca obligacje korporacyjne, np.:
6. na jakich elementach inwestycji najbardziej Panu/Pani zależało (np. na bezpieczeństwie kapitału),
7. jaki poziom ryzyka Pan/Pani akceptuje,
8. czy zaproponowano Panu/Pani dywersyfikację portfela (tj. rozłożenie inwestowanych środków na różne produkty w celu ograniczenia ryzyka);

Proszę dołączyć dokument z przeprowadzonej analizy (profilu klienta), jeśli Pan/Pani ją posiada, jeśli takiej analizy nie przeprowadzono, proszę to również opisać.

**Wprowadzenie w błąd**

Zostałem/am wprowadzony/a w błąd co do:

Tu proszę szczegółowo opisać, jakie elementy oferty zostały przedstawione inaczej niż były w rzeczywistości. Wprowadzenie w błąd mogło dotyczyć na przykład:

1. rodzaj produktu ― jeśli był/a Pan/Pani przekonany/a, że nabywa nie obligacje prywatnej spółki, lecz inny produkt, np. lokatę, czy obligacje skarbowe;
2. bezpieczeństwa produktu ― jeśli był/a Pan/i informowany/a, że zakup obligacji jest inwestycją bezpieczną;
3. przewidywanej kondycji spółki GetBack (np. że jest rentowna, na pewno nie upadnie itp.);
4. gwarancji państwowych (że obligacje są objęte gwarancjami Bankowego Funduszu Gwarancyjnego lub podobnym poziomem ochrony zapewnianej przez podmiot zewnętrzny);
5. gwarancji zysku ― proszę podać konkretne liczby (np. 5,5%), jeśli były podawane;
6. ekskluzywności produktu lub dostępności oferty przez krótki czas ― jeśli był/a Pan/i zapewniany/a, że obligacje może nabyć tylko ograniczona liczba osób (natomiast pomijano informację, że emisji było/będzie kilkadziesiąt) lub można je kupić tylko w ściśle ograniczonym terminie (np. musi Pan/Pani podjąć decyzję z dnia na dzień lub podczas tego samego kontaktu telefonicznego ― proszę podać konkretne daty).

Proszę opisywać wprowadzenie w błąd, uwzględniając swoją specyficzną sytuację, np. powołać się na wiek, brak doświadczenia w inwestowaniu, brak wiedzy o produktach finansowych, zaufanie do banku/pośrednika, dotychczasową współpracę, presję czasu itd.

**Nieuczciwa praktyka rynkowa**

Zgodnie z art. 2 pkt 4 u.p.n.p.r. przez praktykę rynkową rozumie się działanie lub zaniechanie przedsiębiorcy, sposób postępowania, oświadczenie lub informację handlową, w szczególności reklamę i marketing, bezpośrednio związane z promocją lub nabyciem produktu przez konsumenta. Za nieuczciwą praktykę rynkową uznaje się w szczególności praktykę rynkową wprowadzającą w błąd (art. 4 ust. 2 u.p.n.p.r.). Praktykę rynkową uznaje się za działanie wprowadzające w błąd, jeżeli działanie to w jakikolwiek sposób powoduje lub może powodować podjęcie przez przeciętnego konsumenta decyzji dotyczącej umowy, której inaczej by nie podjął (art. 5 ust. 1 u.p.n.p.r.). Wprowadzającym w błąd działaniem może być w szczególności rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji oraz rozpowszechnianie prawdziwych informacji w sposób mogący wprowadzać w błąd (art. 5 ust. 2 u.p.n.p.r.). Wprowadzające w błąd działanie może w szczególności dotyczyć: 1) istnienia produktu, jego rodzaju lub dostępności; 2) cech produktu, w szczególności ryzyka i korzyści związanych z produktem; 3) ceny, sposobu obliczania ceny lub istnienia szczególnej korzyści cenowej; 4) informacji dotyczących sytuacji gospodarczej lub prawnej przedsiębiorcy lub jego przedstawiciela.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 2 i 4 u.p.n.p.r. w razie dokonania nieuczciwej praktyki rynkowej konsument, którego interes został zagrożony lub naruszony, może żądać m.in. usunięcia skutków tej praktyki lub naprawienia wyrządzonej szkody na zasadach ogólnych, w szczególności ― żądać unieważnienia umowy z obowiązkiem wzajemnego zwrotu świadczeń oraz zwrotu przez przedsiębiorcę kosztów związanych z nabyciem produktu.

Jako że w wyniku wprowadzającego w błąd działania [banku/pośrednika] podjąłem/podjęłam decyzję rynkową ― mianowicie nabyłem/am obligacje \_\_\_\_ emisji za kwotę \_\_\_\_\_ złotych ― której nie podjąłbym/podjęłabym, gdybym miał/a świadomość rzeczywistego rodzaju produktu, który nabywam, i jego cech, uważam, że w moim przypadku zostały spełnione przesłanki nieuczciwej praktyki rynkowej, co uzasadnia żądanie złożone na wstępie.

własnoręczny podpis