

Warszawa, 01.06.2011

Rozstrzygnięcie zastrzeżenia

od decyzji Komisji Konkursowej z dnia 23.05.2011 r. w sprawie odrzucenia ofert z dnia 28.04.2011 r. złożonych przez Stowarzyszenie Federacja Konsumentów w Warszawie w zakresie:

1. Edukacja konsumencka dzieci i młodzieży
2. Edukacja konsumencka seniorów
3. Bezpieczeństwo produktów
4. Oznakowanie żywności
5. Edukacja finansowa
6. Bezpieczeństwo zakupów w Internecie

W odpowiedzi na odwołanie złożone w dniu 27 maja 2011 r. przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Federacja Konsumentów uczestnicząc w postępowaniu konkursowym zobligowana była do składania oświadczeń woli w jej imieniu i na jej rzecz zgodnie z zasadami dotyczącymi reprezentacji osób prawnych. Federacja Konsumentów, w tymże postępowaniu konkursowym winna była bowiem działać, w myśl art. 38 Kc przez swoje organy w sposób przewidziany w ustawie i w opartym na niej statucie.

Aby zatem doszło do reprezentowania Federacji w ramach postępowania konkursowego przez jej organ, oferta złożona przez Federację powinna być podpisana przez działających łącznie dwóch członków Prezydium Krajowej Rady Stowarzyszenia Federacja Konsumentów, bądź też oferta mogła zostać podpisana przez pełnomocnika, którym mógł być również członek Prezydium Krajowej Rady Stowarzyszenia, ale pełnomocnictwo mu udzielone jako udzielane przez osobę prawną do działania w imieniu i na rzecz tej osoby prawnej, jak każde inne oświadczenie woli musiało być udzielone również zgodnie z zasadami dotyczącymi reprezentacji osób prawnych, tj. w przypadku Federacji przez dwóch członków Prezydium Krajowej Rady działających łącznie.

Aby oświadczenia woli pełnomocnika wywołało skutek w odniesieniu do osoby prawnej, to samo pełnomocnictwo musiało być udzielone zgodnie z zasadami reprezentacji tejże osoby prawnej. Pełnomocnictwo udzielone przez jednego członka organu osoby prawnej, jako



nieuprawnionego do samodzielnego reprezentowania tejże osoby prawnej, jest zatem nieskuteczne. Pełnomocnictwo udzielone przez Bartosza Kosmalę Olesi Frączek zostało wobec powyższego udzielone niezgodnie z zasadami reprezentacji Federacji Konsumentów i nie mogło wywołać skutku w postaci uprawnienia Olesi Frączek do reprezentowania Federacji jako pełnomocnik. Bartosz Kosmala jako członek organu osoby prawnej nie posiadał uprawnienia do przelania jego kompetencji jako członka organu osoby prawnej na rzecz innej osoby. Działając jako organ osoby prawnej mógł jedynie ustanowić pełnomocnika, ale mógł to uczynić wyłącznie zgodnie z zasadami reprezentacji osoby prawnej, czyli wspólnie z drugim członkiem Prezydium Krajowej Rady. Powyższe znajduje swoje pełne uzasadnienie w uchwale SN z dnia 23 sierpnia 2006 r., III CZP 68/06.

Podnoszone zatem przez Federację zarzuty nie są zasadne i nie zasługują na uwzględnienie.

DYREKTOR GENERALNY
Urzędu Ochrony Konkurencji
Konsumentów

Monika Bronkau-Lugowska

