



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor Generalny  
Monika Bronkau-Lugowska

BDG-093-1/13

Warszawa, 8 . 10. 2013 r.

Państwo

Dyrektorzy Departamentów  
Prawnego, Ochrony Konkurencji i Polityki Konsumenckiej  
oraz Delegatur UOKiK

Szanowne Państwo

Na podstawie zarządzenia nr 6/2012 Dyrektora Generalnego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie postępowania kontrolnego, w dniach od 28 marca do 20 czerwca 2013 r. oraz od 20 do 28 sierpnia 2013 r. przeprowadzono kontrolę problemową dotyczącą terminowości przekazywania odwołań od decyzji Prezesa UOKiK do Departamentu Prawnego oraz przekazywania spraw do sądu.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli podpisanym przez Państwa w dniach 16 - 24 września b.r. Departament Prawny nie podpisał protokołu i w dniach 18 września i 3 października zgłosił do niego uwagi. W dniu 8 października b.r. do protokołu wprowadzono zmiany i tego samego dnia protokół ze zmianami został podpisany. Przekazuję je Państwu łącznie z wystąpieniem pokontrolnym. W związku z ustaleniami dokonanymi w toku kontroli, stosownie do § 36 powyższego Zarządzenia przekazuję niniejsze:

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**Wynik kontroli jest pozytywny.**

**Jednak kontrola zgłasza potrzebę dokonania pewnych zmian organizacyjnych.**

Kontrola obejmowała okres 1.01.2012 do 31.03.2013 roku. W tym czasie do Urzędu wpłynęło 150 odwołań od decyzji Prezesa. Do zakończenia kontroli wszystkie zostały przekazane do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 81 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 16 lutego 2007r. (Dz. U. nr 50 poz. 331 ze zm.) od decyzji Prezesa Urzędu przysługuje odwołanie do sądu ochrony konkurencji i konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji Prezes Urzędu przekazuje je niezwłocznie wraz z aktami sprawy do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Jeśli Prezes Urzędu uzna odwołanie za słuszne, może - nie przekazując akt sądowi - uchylić albo zmienić swoją decyzję w całości lub w części, o czym bezzwłocznie powiadamia stronę, przesyłając jej nową decyzję, od której stronie przysługuje odwołanie.

Przed przekazaniem odwołania do sądu lub uchyleniem albo zmianą decyzji Prezes Urzędu może przeprowadzić dodatkowe czynności zmierzające do wyjaśnienia zarzutów podniesionych w odwołaniu.

Jednak w stosunku do żadnego ze złożonych odwołań Prezes Urzędu nie znalazł podstaw do zmiany wydanej decyzji.

Odwołanie jest przekazywane do komórki merytorycznej, w której decyzja została wydana. Po zapoznaniu się z jego treścią i uznaniem, że nie jest ono słuszne komórka merytoryczna przekazuje odwołanie i akta sprawy do Departamentu Prawnego. Departament ten analizuje odwołanie i akta sprawy pod kątem zgodności z przepisami prawa i po stwierdzeniu, że odwołanie nie jest słuszne przekazuje całość akt sprawy do SOKiK.

Podczas kontroli sprawdzono każdy z tych dwóch etapów.

Na potrzeby kontroli przyjęto, że odwołanie powinno zostać przekazane w ciągu miesiąca przez komórkę merytoryczną do Departamentu Prawnego a następnie w ciągu miesiąca do SOKiK. Dlatego kontroli poddano sprawy, które w poszczególnych komórkach rozpatrywano ponad 40 dni kalendarzowych. Dotyczy to średnio 29 procent spraw rozpatrywanych w komórkach merytorycznych i 23 procent spraw w DPR.

Komórki merytoryczne zapoznają się z zarzutami podniesionymi w odwołaniu, w razie potrzeby podejmują dodatkowe działania w kwestii samokontroli, w przypadku trudnych i obszernych spraw opracowują projekt odpowiedzi na odwołanie oraz przygotowują akta sprawy do przekazania do sądu. Przygotowanie polega na ułożeniu ich według wymagań sądu (innych niż na potrzeby wydania decyzji), oddzieleniu i oznaczeniu dokumentów zawierających tajemnice przedsiębiorców oraz na wykonaniu kopii na potrzeby Urzędu.

Wykonywanie tych działań w czasie dłuższym niż 40 dni kalendarzowych zostało w każdej kontrolowanej sprawie wyjaśnione.

Dyrektorzy komórek merytorycznych zadeklarowali priorytetowe traktowanie odwołań od decyzji i dalsze skracanie czasu przekazywania ich do Departamentu Prawnego.

Kontrola nie zgłasza zastrzeżeń w tym zakresie.

Należy zwrócić uwagę na techniczne problemy związane z kopiowaniem akt: często są one bardzo obszerne (ponad tysiąc do kilku tysięcy kart), ich wymiary mogą odbiegać od standardowego formatu A4 co uniemożliwia automatyczne kopiowanie a urządzenia kopiujące nie zawsze są sprawne.

Częściowo kopiowanie dokumentów dla Departamentów i Delegatury w Warszawie wykonuje pracownik Departamentu DBA, który wykonuje także inne zadania. Czas kopiowania zależy więc także od obciążenia tej osoby inną pracą.

Delegatury pozawarszawskie wykonują kopie we własnym zakresie, przy czym przeznaczone do tego urządzenia są używane także jako drukarki co przy spiętrzeniu prac może być utrudnieniem dla wszystkich pracowników.

Liczba kopii akt spraw potrzebnych w Urzędzie po przekazaniu oryginałów do sądu to jedna dla jednostek znajdujących się w Warszawie (do wspólnego korzystania z Departamentem Prawnym) i dwie gdy odwołanie dotyczy delegatury pozawarszawskiej, ponieważ jedna kopia pozostaje w Delegaturze, druga jest potrzebna w DPR.

Delegatury pozawarszawskie oprócz Delegatury we Wrocławiu wykonują po 2 kopie akt, Delegatura we Wrocławiu tylko jedną. Kopie akt spraw przysyłanych z tej Delegatury na potrzeby DPR są zatem wykonywane przez pracownika DBA. Korzyści Delegatury są jednak mniejsze niż dodatkowa praca w Centrali gdyż akta ponownie trzeba rozszyć, skopiować, zszyć i uporządkować. Wynika stąd potrzeba zmiany organizacyjnej - wykonywanie w Delegaturze we Wrocławiu 2 kopii akt, podobnie jak w pozostałych delegaturach.

Odwołania od decyzji wraz z aktami sprawy są przekazywane do Departamentu Prawnego, w którym dokonuje się ich analizy pod kątem samokontroli z punktu widzenia przepisów prawa i zlecenie wykonania kopii akt na potrzeby Departamentu, jeśli nie zostały wykonane przez komórkę merytoryczną. Zdaniem kontroli dostarczanie Departamentowi przez komórki merytoryczne kopii akt wszystkich spraw dotyczących odwołań pozwoli na skrócenie czasu przekazywania ich do sądu.

Rozumiejąc potrzebę wykonywania w pierwszej kolejności spraw terminowych kontrola sugeruje rozważenie wprowadzenia w Departamencie zmian organizacyjnych, które umożliwiłyby skrócenie czasu przekazywania do sądu odwołań od decyzji Prezesa.

**Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.**

**Jednak kontrola zgłasza potrzebę wprowadzenia zmian organizacyjnych:**

- Wykonywanie w Delegaturze we Wrocławiu kopii akt spraw zarówno na potrzeby Delegatury jak i Departamentu Prawnego,
- Podjęcie w Departamencie Prawnym działań organizacyjnych, które umożliwią skrócenie czasu przekazywania akt spraw do sądu.

Proszę Panią Dyrektora Departamentu Prawnego oraz Pana Dyrektora Delegatury we Wrocławiu o przedstawienie w ciągu 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego swojej opinii na temat zgłoszonych potrzeb zmian i możliwości ich wprowadzenia.

*Elżbieta Malinowska*  
8.10.2013 r.

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Pl. Powstańców Warszawy 1 • 00-950 Warszawa



tel.: 22 627 67 27 fax: 22 627 06 43  
bdg@uokik.gov.pl www.uokik.gov.pl

*2 posacowem.*  
Dyrektor Departamentu  
Urzedu Ochrony Konkurencji  
i Konsumentow