

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT GOSPODARKI, SKARBU PAŃSTWA I PRYWATYZACJI

KGP. 430.010. 2017

Nr ewid. 33 /2017/P/17/001/KGP

Informacja
o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2016 r.
w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji
i Konsumentów

Warszawa maj 2017 r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość
o gospodarność i skuteczność w służbie
publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się
powszechnym autorytetem najwyższy organ
kontroli państwowej, którego raporty będą
oczekiwanym i poszukiwanym źródłem
informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja
o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2016 r.
w części 53 – Urząd Ochrony
Konkurencji i Konsumentów**

Dyrektor Departamentu Gospodarki, Skarbu
Państwa i Prywatyzacji
Sławomir Grzelak



Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski



Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 18.05.2017 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

Spis treści

I. Wprowadzenie	4
II. Ocena kontrolowanej działalności.....	5
1. Ocena ogólna	5
2. Uwagi.....	6
III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	7
1. Dochody budżetowe	7
2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich	7
3. Sprawozdania	12
IV. Ustalenia innych kontroli.....	13
V. Informacje dodatkowe	14
Załączniki	15

I. Wprowadzenie

Podstawowe zadania dysponenta części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów¹ wynikały z treści ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów². Obejmowały one m.in. zapobieganie nieprawidłowościom funkcjonowania i rozwoju konkurencji oraz ich eliminowanie, kontrolę fuzji i przejęć, ochronę zbiorowych interesów konsumentów, dbanie o bezpieczeństwo produktów i nadzór nad rynkiem wyrobów nieżywnościowych i artykułami rolno-spożywczymi w zakresie jakości handlowej, monitorowanie pomocy publicznej oraz udział w pracach legislacyjnych w celu tworzenia otoczenia prawnego stymulującego rozwój konkurencji i w efektywny sposób chroniącego interesy konsumentów. W budżecie państwa w układzie zadaniowym Prezes UOKiK wykonywał zadania ujęte w ramach trzech funkcji (Nr 6 *Polityka gospodarcza kraju*, Nr 11 *Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic* i Nr 22 *Koordinacja działalności oraz obsługa administracyjna i techniczna*), trzech zadań (6.5.W *Ochrona konkurencji i konsumentów*, 11.4.W *Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa* i 22.1.W *Koordinacja działalności oraz obsługa administracyjna i techniczna*) oraz pięciu podzadań i dziewięciu działań.

Celem kontroli była ocena wykonania *ustawy budżetowej na rok 2016*³ w części 53 – UOKiK.

Zakres kontroli obejmował:

- analizę porównawczą danych ujętych w rocznych sprawozdaniach budżetowych Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych za lata 2015 i 2016,
- wykonanie wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2016 oraz sprawozdań za IV kwartał 2016 r. w zakresie operacji finansowych,
- realizację wniosków pokontrolnych sformułowanych po poprzedniej kontroli budżetowej,
- nadzór i kontrolę sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴.

W części 53 – UOKiK nie zostali ustanowieni dysponenti budżetu niższego stopnia. Nie było również jednostek podległych.

W 2016 r. w części 53 – UOKiK zrealizowane zostały dochody w wysokości 28 097,5 tys. zł (0,01% łącznych dochodów budżetu państwa) oraz wydatki w kwocie 63 526,7 tys. zł (0,02% łącznych wydatków budżetu państwa).

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵.

¹ Dalej także UOKiK lub Urząd.

² Dz. U. z 2017 r., poz. 229.

³ *Ustawa budżetowa na rok 2016 z dnia 25 lutego 2016 r.* (Dz.U poz. 278, ze zm.); dalej: *ustawa budżetowa*.

⁴ Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm. Dalej: ufp.

⁵ Dz. U. z 2017 r. poz. 524.

II. Ocena kontrolowanej działalności

1. Ocena ogólna⁶

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2016 roku w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W wyniku kontroli 11,3% zrealizowanych w części 53 – UOKiK wydatków budżetu państwa (7 178,0 tys. zł spośród łącznej kwoty 63 526,5 tys. zł) i całości wydatków budżetu środków europejskich (8,5 tys. zł) stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych.

Pozytywną ocenę uzasadnia także fakt, że w rezultacie wydatkowania środków osiągnięto cele prowadzonej działalności zaplanowane w układzie zadaniowym wydatków oraz w planie działalności UOKiK. Prezes Urzędu rzetelnie, zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 up, sprawował nadzór i kontrolę nad wykonywaniem budżetu w części 53 – UOKiK.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzania przez dysponenta części 53 – UOKiK rocznych sprawozdań za 2016 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1);
- w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2016 r., tj. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań budżetowych, w tym z budżetu środków europejskich oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych. Sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, a także terminowo – stosownie do przepisów rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie: sprawozdawczości budżetowej, sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych, a także sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym⁷.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 53 – UOKiK przedstawiona została w załączniku nr 5 do niniejszej *Informacji*.

⁶ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2016 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku, gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej, stosuje się ocenę opisową.

⁷ Rozporządzenia Ministra Finansów: z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1015, ze zm.), z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1773) oraz z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz.U. Nr 298 poz. 1766).

2. Uwagi

W 2016 r. Prezes UOKiK nie zrealizował w pełni wniosku pokontrolnego, wystosowanego po kontroli wykonania budżetu państwa w 2015 r., dotyczącego *zidentyfikowania ryzyk w obszarze sprawozdawczości i księgowości* oraz ujęcia ich w jednolitym dokumencie określającym system zarządzania ryzykiem. Fakt ten potwierdzony został także w sprawozdaniu z audytu wewnętrznego, dotyczącego systemu zarządzania ryzykiem w obszarze księgowości i sprawozdawczości, przeprowadzonego w Urzędzie w dniach od 4 listopada 2016 r. do 9 grudnia 2016 r. W Urzędzie trwały natomiast prace nad uregulowaniem powyższego zagadnienia. W dniu 22 listopada 2016 r. zorganizowane zostało spotkanie pracowników Wydziału Finansowo-Księgowego, dyrektora Departamentu Budżetu i Administracji, Głównego Księgowego oraz koordynatora zadania audytowego. Dokonano identyfikacji kilkudziesięciu ryzyk występujących w obszarze rachunkowości i sprawozdawczości oraz na poszczególnych stanowiskach pracy, a następnie pogrupowano je w obszary tematyczne. W UOKiK nie wdrożono jeszcze kompletnego systemu zarządzania ryzykiem. Jego implementację podzielono na pięć etapów, z których w okresie prowadzenia czynności kontrolnych przez NIK (I kwartał 2017 r.) realizowany był drugi. Rozpoczęcie ostatniego, piątego etapu wdrożenia systemu, przewidywane jest w czerwcu 2017 r.

W wyniku kontroli wykonania budżetu państwa w 2016 r. w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Najwyższa Izba Kontroli, wobec niestwierdzenia nieprawidłowości, nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

1. Dochody budżetowe

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2016 r., kontrola dochodów budżetowych w części 53 – UOKiK została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku 2015.

Zrealizowane dochody budżetowe w części 53 – UOKiK wyniosły 28 097,5 tys. zł, co stanowiło 49,9% kwoty wynikającej z ustawy budżetowej (56 260,0 tys. zł) oraz 10,0% dochodów uzyskanych w 2015 r. (279 790,2 tys. zł). Główną pozycję dochodów UOKiK (94,8% ich łącznej kwoty) stanowiły wpływy z tytułu kar pieniężnych – 26 640,8 tys. zł. Ponadto Urząd osiągnął dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa (§ 0750 – *Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze*) w wysokości 1 265,8 tys. zł.

Niższe niż planowano wykonanie dochodów w 2016 r. uwarunkowane było specyfiką źródeł dochodów UOKiK. Wysokość zaplanowanej kwoty dochodów ustalona została na podstawie prognozowanej liczby i przewidywanej średniej wysokości kar pieniężnych, jakie zostaną nałożone przez Prezesa UOKiK od momentu planowania dochodów do końca następnego roku, z uwzględnieniem przewidywanych terminów i treści orzeczeń sądowych, co do wysokości kary, a także przewidywanych terminów wpłat prawomocnie orzeczonych kar. Powodowało to trudności w dokonaniu trafnej prognozy. W 2016 roku na niewykonanie planu wpłynął również zwrot trzech kar w łącznej wysokości 641,9 tys. zł, co pomniejszyło łączną kwotę zrealizowanych dochodów. Relatywnie niskie wykonanie dochodów w 2016 r. w stosunku do roku poprzedniego wynikało ze specyficznej sytuacji, jaka w zakresie dochodów miała miejsce w 2015 r. (26 przedsiębiorców ukaranych przez Prezesa UOKiK w latach 2006-2007 wpłaciło kary, w łącznej wysokości 248 308,6 tys. zł).

Na koniec 2016 r., zgodnie ze sprawozdaniem Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, w części 53 – UOKiK należności wyniosły 16 421,2 tys. zł. Dotyczyły one głównie grzywien i kar nałożonych przez Prezesa UOKiK na podmioty gospodarcze (16 244,2 tys. zł). Zaległości⁸, według stanu na 31 grudnia 2016 r., wyniosły 16 360,8 tys. zł. W porównaniu do 2015 r. należności były niższe o 6 241,6 tys. zł (tj. o 28,0%), a zaległości o 6 085,3 tys. zł (o 27,1%). Windykacja należności z tytułu nałożonych kar należy do UOKiK.

Dane dotyczące dochodów budżetowych zostały zawarte w tabeli, stanowiącej załącznik 1 do niniejszej *Informacji*.

2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich

2.1. Wydatki budżetu państwa

W ustawie budżetowej ustalono wydatki w części 53 – UOKiK w wysokości 66 321,0 tys. zł praktycznie w całości w dziale 750 *Administracja publiczna*⁹. W ciągu roku, na podstawie siedmiu decyzji Ministra Finansów, plan wydatków zwiększony został o 475,7 tys. zł (tj. o 1%), do ostatecznej wysokości 66 796,7 tys. zł. Wszystkie zwiększenia pochodziły z rezerw celowych i zostały przeznaczone na:

⁸ Zaległości to należności, których termin zapłaty minął i mogą być egzekwowane.

⁹ W dziale 752 *Obrona narodowa* ustalono wydatki w wysokości 2,0 tys. zł.

- sfinansowanie, zgodnie z umową, wydatków związanych z działaniem „Sieci Europejskich Centrów Konsumenckich ECC-Net” – 450,0 tys. zł;
- sfinansowanie w 2016 r. dodatków służby cywilnej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi dla dwóch urzędników służby cywilnej mianowanych z dniem 1 grudnia 2015 r., zatrudnionych w UOKiK – 24,6 tys. zł;
- sfinansowanie dodatku służby cywilnej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) dla jednego urzędnika służby cywilnej przewidzianego do mianowania z dniem 1 grudnia 2016 r. – 1,1 tys. zł.

Ze środków z rezerw celowych wydatkowano 447,4 tys. zł, tj. 94,1% otrzymanej kwoty. Na podstawie badania wydatków na kwotę 428,2 tys. zł. NIK stwierdza, że środki z rezerw celowych wykorzystane zostały zgodnie z przeznaczeniem.

Stosownie do postanowień art. 171 ust.1 i 3 upr. Prezes UOKiK w drodze 14 decyzji dokonał zmian w planie finansowym UOKiK na łączną kwotę 3 570,5 tys. zł. Prezes UOKiK uzyskał zgodę Ministra Finansów na przeniesienie środków, polegające na zwiększeniu bądź zmniejszeniu wydatków majątkowych o kwotę powyżej 100 tys. zł. Przekazał również Ministrowi Finansów informacje o przeniesieniach środków na wydatki majątkowe w kwocie niższej niż 100 tys. zł. Kontrola trzech wybranych przeniesień dokonanych na podstawie jednej decyzji Prezesa UOKiK¹⁰ nie wykazała nieprawidłowości.

Wydatki budżetu państwa w części 53 – UOKiK wyniosły 63 526,5 tys. zł, tj. 95,1% planu po zmianach (66 796,7 tys. zł). W porównaniu do 2015 r. wydatki były wyższe o 2 675,7 tys. zł, tj. o 4,4%. W strukturze wydatków według grup ekonomicznych wydatki bieżące jednostek budżetowych (53 549,3 tys. zł) stanowiły 84,3% ogółu wydatków, wydatki majątkowe (4 007,9 tys. zł) – 6,3%, współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej (2 839,0 tys. zł) – 4,5%, dotacje (2 631,4 tys. zł) – 4,1% oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych (498,9 tys. zł) – 0,8%.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Wydatki bieżące jednostek budżetowych wyniosły 53 549,3 tys. zł, tj. 96,4% planu po zmianach. W porównaniu do 2015 r. wydatki te były wyższe o 3 930,5 tys. zł, tj. o 7,3%. Zostały one przeznaczone przede wszystkim na wynagrodzenia wraz z pochodnymi, których łączna suma wyniosła 38 853,2 tys. zł. W porównaniu do 2015 r. wydatki na wynagrodzenia były wyższe o 3 132,2 tys. zł (tj. o 10,6%).

Pozostałe wydatki bieżące jednostek budżetowych to m.in. zakup materiałów i wyposażenia (3 914,0 tys. zł), zakup usług pozostałych (3 819,0 tys. zł), opłaty czynszowe (2 433,3 tys. zł), zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii (1 435,8 tys. zł) oraz usługi remontowe (1 080,0 tys. zł).

Przeciętne zatrudnienie w 2016 r. wyniosło 445 osób i było wyższe o 19 osób w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2015 r. Wzrost zatrudnienia spowodowany był głównie utworzeniem nowych stanowisk pracy w Departamencie Ochrony Konkurencji i Delegaturach UOKiK. Przeciętne wynagrodzenie w 2016 r. wyniosło 6 247,0 zł i w porównaniu do 2015 r. było wyższe o 7,7% (o 445,2 zł).

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń zostały zawarte w tabeli stanowiącej załącznik 3 do niniejszej *Informacji*.

Wydatki majątkowe

Na wydatki majątkowe przeznaczono 4 007,9 tys. zł, tj. 83,9% planu (4 778,8 tys. zł). W porównaniu do 2015 r. wydatki majątkowe były niższe o 1 662,6 tys. zł, tj. o 29,3%. Przeznaczono je na zakupy

¹⁰ Decyzja NR 16/16/FK z dnia 30 grudnia 2016 r.

inwestycyjne, m.in. sprzętu do laboratoriów UOKiK oraz sprzętu informatycznego (komputery, monitory, serwery, stacje graficzne), a także licencji na oprogramowanie komputerowe.

Współfinansowanie projektów z udziałem UE

Na współfinansowanie projektów z udziałem środków UE wydatkowano 2 839,0 tys. zł, tj. 85,8% planu po zmianach (3 308,0 tys. zł) i 110,4% wykonania w 2015 r.

Z powyższej kwoty 2 143,0 tys. zł przeznaczono na sfinansowanie wydatków w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014–2020 (m.in. na wynagrodzenia osobowe i bezosobowe wraz z pochodnymi, koszty szkolenia, a także zakupy materiałów i wyposażenia oraz usług telekomunikacyjnych). Kwota 694,5 tys. zł przeznaczona została na działalność Europejskiego Centrum Konsumentckiego, a 1,6 tys. zł wydano na współfinansowanie Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020.

Dotacje

Łączna kwota udzielonych dotacji wyniosła 2 631,4 tys. zł, tj. 98,4% planu (2 675,0 tys. zł).

W 2016 r. Prezes UOKiK zawarł z siedmioma organizacjami pozarządowymi 12 umów na realizację zadań zleconych o wartości 2 674,3 tys. zł. Ostateczna wysokość przekazanych dotacji celowych udzielonych w związku z realizacją tych umów wyniosła 2 631,5 tys. zł. Szczegółową kontrolą objęto cztery wylosowane umowy dotacji na łączną kwotę 1 428,7 tys. zł. Były one przeznaczone na realizację następujących zadań:

- *Prowadzenie bezpłatnego poradnictwa i pomocy prawnej w zakresie uprawnień konsumentów oraz dochodzenia ich roszczeń oraz sporządzania pism procesowych na rzecz konsumentów w 2016 r.* (dwie umowy, z których każda obejmowała wykonanie zadania w czterech województwach) – 513,7 tys. zł;
- prowadzenie *Infolinii Konsumentckiej* – 712,5 tys. zł;
- prowadzenie *Bezpłatnej świątecznej pomocy prawnej dla konsumentów w okresie 1-30 grudnia 2016 r.* – 202,5 tys. zł. Zgodnie z umową z dnia 25 listopada 2016 r. Federacja Konsumentów na realizację tego zadania otrzymała w 2016 r. łącznie 203 tys. zł, wypłacone w dwóch transzach (30 listopada i 15 grudnia). Sprawozdanie z wykonania zadania publicznego złożone zostało terminowo, w dniu 30 stycznia 2017 r. Sprawozdanie to zostało pozytywnie zweryfikowane, co w UOKiK odnotowano w protokole końcowego odbioru pracy, sporządzonym w dniu 28 lutego 2017 r. Niewykorzystana kwota dotacji w wysokości 0,5 tys. zł została zwrócona.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w przekazywaniu i rozliczeniu dotacji. Dokonywano ich zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych.

Świadczenia na rzecz osób fizycznych

Świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 498,9 tys. zł, tj. 96,7% planu po zmianach i 110,9% wykonania w 2015 r. Wydatki w tej grupie ekonomicznej przeznaczone zostały na zakupy odzieży roboczej i ochronnej, obuwia ochronnego oraz środków ochrony indywidualnej dla pracowników laboratoriów UOKiK, utrzymanie stanowiska ds. ochrony konkurencji i konsumentów w Wydziale Ekonomiczno-Handlowym w Stałym Przedstawicielstwie RP w Brukseli, zgodnie z porozumieniem zawartym z b. Ministrem Gospodarki oraz na finansowanie staży absolwenckich.

Szczegółowym badaniem, pod względem legalności, celowości i gospodarności, objęto realizację wydatków budżetu państwa w wysokości 7 178,0 tys. zł, tj. 11,3% łącznych wydatków UOKiK. Doboru próby wydatków dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu księgowego zapisów i dowodów

księgowych odpowiadających pozapłacowym wydatkom budżetowym oraz wydatkom powyżej 500 zł dysponenta części 53 – UOKiK. Próba została wylosowana metodą monetarną¹¹ spośród 4256 zapisów księgowych o łącznej wartości 24 078,9 tys. zł. Badaniem objęto 68 zapisów księgowych na łączną kwotę 5 386,2 tys. zł, w tym cztery zapisy dotyczące dotacji na kwotę 1 038,7 tys. zł; 12 zapisów dotyczących wydatków majątkowych – 2 105,5 tys. zł, 47 zapisów obejmujących pozapłacowe wydatki bieżące – 2 218,1 tys. zł, cztery zapisy dotyczące świadczeń na rzecz osób fizycznych – 19,8 tys. zł oraz jeden zapis związany ze współfinansowaniem projektów z udziałem środków Unii Europejskiej na kwotę 4,1 tys. zł. W wylosowanej próbie na zadanie 6.5.W – *Ochrona konkurencji i konsumentów* wydankowano 3 356,6 tys. zł, na zadanie 22.1 W – *Koordinacja działalności oraz obsługa administracyjna i techniczna* wydano 2 029,6 tys. zł. Próba wydatków dobranych celowo wyniosła 1 791,8 tys. zł. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatki dokonane zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie z planem finansowym zakupów i usług i służyły realizacji celów jednostki.

Badanie wydatków w łącznej kwocie 493,9 tys. zł (9,2% wylosowanej próby) pod kątem prawidłowości wyboru trybów udzielania zamówień publicznych oraz wyłączenia stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*¹² nie wykazało nieprawidłowości.

W wyniku analizy sześciu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego, na łączną kwotę zawartych umów 2 464,8 tys. zł, jednego zamówienia w trybie z wolnej ręki (o wartości umowy 23,4 tys. zł) oraz dwóch zamówień udzielonych z wyłączeniem stosowania *Prawa zamówień publicznych* (o wartości 13,2 tys. zł) NIK nie zgłasza zastrzeżeń, co do celowości i prawidłowości ich udzielenia.

Zobowiązania w części 53 – UOKiK, według stanu na koniec 2016 r., wyniosły 4 250,7 tys. zł (w całości niewymagalne). Były one wyższe od zobowiązań w 2015 r. o 1 546,3 tys. zł, tj. o 57,2%. Główną pozycję stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodne od wynagrodzeń (3 085,5 tys. zł).

W ramach nadzoru i kontroli całości gospodarki finansowej w 2016 r., stosownie do art. 175 upf, dysponent główny części 53 – UOKiK otrzymywał i analizował kwartalne informacje o wykonaniu dochodów i wydatków oraz budżetu zadaniowego. Prowadził także kontrolę dotacji w zakresie merytorycznego i finansowego rozliczenia wydatkowanych kwot.

Wykonane zostały wnioski pokontrolne NIK wystosowane po kontroli wykonania budżetu państwa w 2015 r. dotyczące: *rzetelnego dokumentowania przeprowadzanych operacji gospodarczych oraz dokonywania wydatków do wysokości wcześniej zaciągniętych zobowiązań; zapewnienia finansowania wydatków na prace modernizacyjne ze środków na inwestycje jednostek budżetowych oraz dochodzenia kary umownej z tytułu opóźnienia w realizacji umowy na modernizację węzła cieplnego.*

Dane dotyczące wydatków budżetowych zawarte zostały w tabeli, stanowiącej załącznik 2 do niniejszej *Informacji*.

2.2. Wydatki budżetu środków europejskich

Wydatki budżetu środków europejskich zrealizowano w kwocie 8,5 tys. zł, co stanowiło 2,9% planu (292,0 tys. zł).

Środki przeznaczono na realizację projektu *Świadomy zamawiający – prawo konkurencji w przetargach publicznych*, w ramach działania 2.18 – *Wysokiej jakości usługi administracyjne PO WER*. Objęły one

¹¹ Metoda monetarna polega na losowaniu operacji z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

¹² Dz.U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.

koszty wynagrodzeń dziewięciu osób zaangażowanych w przygotowanie realizacji projektu w październiku i listopadzie 2016 roku. Ze względu na przedłużającą się procedurę oceny wniosku o dofinansowanie w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji (wniosek został złożony w dniu 21 marca 2016 r.), porozumienie w sprawie realizacji projektu zostało podpisane dopiero w dniu 15 listopada 2016 r. W związku z tym zasadnicze prace związane z realizacją projektu mogły zostać podjęte dopiero po tej dacie. W dniu 8 grudnia 2016 r. ogłoszony został przetarg na zaprojektowanie i wdrożenie internetowej platformy e-learningowej oraz szkoleń w ramach projektu. Niewykorzystana kwota budżetu środków europejskich, na podstawie decyzji Prezesa UOKiK, została zablokowana. W dniu 24 lutego 2017 r. Urząd uzyskał decyzję Ministra Finansów zapewniającą finansowanie projektu w 2017 roku.

Dane dotyczące wydatków budżetu środków europejskich w części 53 – UOKiK przedstawiono w załączniku nr 4 do *Informacji*.

2.3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Według układu zadaniowego budżetu państwa w 2016 r. Prezes UOKiK realizował trzy zadania w ramach trzech funkcji, tj.:

- Nr 6 *Polityka gospodarcza kraju*, zadanie 6.5.W *Ochrona konkurencji i konsumentów*,
- Nr 11 *Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic*, zadanie 11.4.W *Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa*,
- Nr 22 *Koordinacja działalności oraz obsługa administracyjna i techniczna*, z zadaniem 22.1.W o tej samej nazwie.

Zasadnicza kwota wydatków UOKiK poniesiona została na realizację zadania 6.5.W *Ochrona konkurencji i konsumentów* - 44 567,5 tys. zł, tj. 94,5% planu (47 170,7 tys. zł), w tym 44 562,7 tys. zł ze środków z budżetu państwa oraz 4,8 tys. zł z budżetu środków europejskich. Wydatki przeznaczone zostały na przeciwdziałanie praktykom antykonkurencyjnym, kontrolę koncentracji na rynku oraz zwalczanie niedozwolonych postanowień umownych oraz praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. W ramach tego zadania prowadzony był monitoring pomocy publicznej udzielanej przedsiębiorcom, a także kontrole i nadzór rynku pod kątem spełniania ogólnych wymagań bezpieczeństwa, jakości paliw i innych produktów znajdujących się w obrocie handlowym. Celem tego zadania było podnoszenie dobrobytu konsumentów poprzez ochronę i tworzenie warunków dla funkcjonowania konkurencji, a miernikiem dla tego zadania była *liczba spraw, w których utrzymano rozstrzygnięcia Prezesa UOKiK w stosunku do wszystkich spraw dotyczących praktyk ograniczających konkurencję lub naruszających zbiorowe interesy konsumentów, w których wniesiono odwołania*. Jego wysokość ustalono na 60%, a zrealizowano na poziomie 55%. NIK zwraca uwagę, że oznacza to regres w stosunku do roku 2015, w którym – przy tej samej planowanej wartości miernika – jego faktyczna wysokość wyniosła 62,6%. Zdaniem NIK powinno to skłonić właściwe komórki organizacyjne Urzędu do bardziej wnikliwego analizowania linii orzecniczej sądów, w celu wykorzystania wskazywanych w orzeczeniach argumentów w procesie przygotowywania projektów rozstrzygnięć Prezesa UOKiK.

Na realizację zadania 11.4.W *Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa* wydano z budżetu państwa 1,7 tys. zł, tj. 85,0% planu po zmianach (2 tys. zł). W ramach zadania realizowano działanie 11.4.2.4.W *Szkolenie obronne administracji publicznej i przedsiębiorców*. Miernikiem realizacji działania był „odsetek przeszkolonych osób do liczby zatrudnionych w Urzędzie zaplanowanych do przeszkolenia”. W 2016 r. miernik został zrealizowany w 100%.

Na realizację zadania 22.1.W *Koordinacja działalności oraz obsługa administracyjna i techniczna* wydano 18 965,8 tys. zł, tj. 95,2% planu po zmianach (19 916,0 tys. zł), w tym z budżetu państwa 18 962,1 tys. zł oraz z budżetu środków europejskich 3,7 tys. zł.

Kwestia powiązania stosowanych przez UOKiK mierników realizacji celów zadań z poziomem wydatków na ich realizację była przedmiotem wniosku pokontrolnego NIK, wystosowanego po kontroli wykonania budżetu państwa w 2015 r. W ramach realizacji tego wniosku, tożsamego z zaleceniami Ministerstwa Finansów, Urząd dokonał przeglądu wykorzystywanych mierników oraz częściowej ich zmiany w celu lepszego dostosowania do prowadzonej działalności. Dokument przekazano do Ministerstwa Finansów w dniu 31 października 2016 r.

W UOKiK stopień realizacji celów zadań obserwowany był w interwałach półrocznych (stan na dzień 30 czerwca oraz na 31 grudnia), poprzez porównanie planowanych i zrealizowanych wartości poszczególnych mierników. Na bieżąco prowadzone były działania nadzorcze wobec komórek merytorycznych odpowiedzialnych za realizację poszczególnych zadań/podzadań/działań w ramach budżetu zadaniowego (delegatury i departamenty Urzędu).

3. Sprawozdania

Dochody uzyskane i przekazane na rachunek bieżący budżetu państwa, wykazane w sprawozdaniu rocznym o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23), były zgodne z kwotą wykazaną w sprawozdaniu z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27). Wydatki wykazane w sprawozdaniu Rb-23 były równe kwocie ujętej w sprawozdaniu Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa.

Przedstawiona w rocznym sprawozdaniu Rb-27 kwota wykonanych dochodów była zgodna z ewidencją księgową, tj. z zapisami na koncie 130 *Rachunek dochodów budżetowych*. Kwota wydatków ogółem za 2016 r. wykazana w rocznym sprawozdaniu Rb-28 była zgodna z zapisami na koncie 130 po stronie Ct i kwotą środków otrzymanych z Ministerstwa Finansów w 2016 r.

Kwoty wydatków wykazane w rocznym sprawozdaniu Rb-28 Programy były zgodne z ewidencją księgową i odpowiednimi wydatkami ujętymi w sprawozdaniu Rb-28 w zakresie współfinansowania projektów z udziałem środków Unii Europejskiej.

Dane za IV kwartał 2016 r. wykazane w kwartalnym sprawozdaniu o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych Rb-N były zgodne z ewidencją księgową.

Kwoty wydatków wykazane w rocznym sprawozdaniu z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1) były zgodne z zapisami po stronie Ma konta 990 *Plan finansowy wydatków budżetowych w układzie zadaniowym*.

IV. Ustalenia innych kontroli

W II półroczu 2016 r. Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w UOKiK kontrolę *Wyceny i windykacji należności niepodatkowych Skarbu Państwa*, oznaczoną w Planie pracy NIK numerem P/16/012.

NIK oceniła pozytywnie działalność UOKiK w zbadanym zakresie. Nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości skutkujących utratą możliwości dochodzenia należności lub negatywnie wpływających na procesy windykacji należności. Urząd bez zbędnej zwłoki podejmował szeroko rozumiane działania windykacyjne, tj. m.in. wzywał do uiszczenia nałożonych na przedsiębiorców kar pieniężnych, wystawiał upomnienia i tytuły wykonawcze. W przypadku nieskuteczności egzekucji od spółek prawa handlowego podejmowano działania w celu zaspokojenia należności przez członków zarządów tych spółek. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wyceny należności. Dokonywano aktualizacji ich wartości oraz wymaganej inwentaryzacji. Występująca w wielu wypadkach znaczna, nawet kilkuletnia różnica pomiędzy datą ukarania przedsiębiorcy karą pieniężną a terminem jej uiszczenia była przede wszystkim wynikiem specyfiki należności występujących w Urzędzie, a nie zaniedbań w prowadzeniu ich windykacji.

NIK wskazała natomiast na nieprawidłowości polegające na księgowaniu należności z tytułu nałożonych kar pieniężnych z opóźnieniem, w niewłaściwym okresie sprawozdawczym (kwartalnie, a nie miesięcznie), a także na niekonsekwentnym stosowaniu w latach 2010-2014 (do maja), przyjętego wewnątrz w UOKiK, 14-dniowego terminu dokonywania zwrotu kar, uchylonych wyrokami sądowymi. Drugie z tych uchybień spowodowało (w dwóch przypadkach) nieuzasadniony wzrost zapłaconych odsetek od zwracanych kar (łącznie o 57 tys. zł).

V. Informacje dodatkowe

Wystąpienie pokontrolne zostało skierowane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 5 kwietnia 2016 r. NIK nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

Załączniki

Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Lp.	Wyszczególnienie	2015	2016		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Wykonanie		
		tys. zł			%	
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem część 53, w tym:	279 790,2	56 260,0	28 097,5	10,0	49,9
1.	Dział 750 Administracja publiczna	279 790,2	56 260,0	28 097,5	10,0	49,9
1.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	279 790,2	56 260,0	28 097,5	10,0	49,9
1.1.1.	§ 0580 Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	278 240,9	55 000,0	26 640,8	9,6	48,4
1.1.2.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	1,7	0	0,8	47,0	-
1.1.3.	§ 0750 Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	1 274,7	1 250,0	1 265,8	99,3	101,3
1.1.4.	§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	9,7	10,0	0,4	4,1	4,0
1.1.5.	§ 0910 Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	2,5	0	-20,1 ²⁾	-	-
1.1.6.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	260,2	0	208,3	80,0	-
1.1.7.	§ 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	0,4	0	1,5	375,0	-

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

¹⁾ Znowelizowana ustawa budżetowa na 2016 r.

²⁾ Z tego paragrafu dokonano zwrotu wpłaconych kar w kwocie większej niż dochody zaewidencjonowane w tym paragrafie.

Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Lp.	Wyszczególnienie	2015	2016			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ²⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł				%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem część 53, w tym:	60 850,8	66 321,0	66 796,7	63 526,5	104,4	95,8	95,1
1.	Dział 750 Administracja publiczna	60 849,1	66 319,0	66 794,7	63 524,8	104,4	95,8	95,1
1.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej, z tego:	58 209,3	63 644,0	64 119,7	60 893,4	106,6	95,7	95,0
1.1.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	348,7	450,0	515,8	498,9	143,1	110,9	96,7
1.1.2.	§ 4000 Grupa wydatków bieżących jednostki	0	12 870,0	13 366,0	0	-	-	-
1.1.2.1.	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	3 077,3	0	0	3 912,1	127,1	-	-
1.1.2.2.	§ 4260 Zakup energii	1 189,9	0	0	918,0	77,1	-	-
1.1.2.4	§ 4300 Zakup usług pozostałych	3 741,2	0	0	3 819,0	102,1	-	-
1.1.2.5	§ 4390 Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	1 302,1	0	0	1 435,8	110,3	-	-
1.1.2.6.	§ 4400 Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	1 737,5	0	0	2 433,3	140,0	-	-
1.1.3.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	974,3	1 073,0	1 109,0	1 083,2	111,2	101,1	97,7
1.1.4.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	25 387,0	29 048,0	28 874,4	28 289,4	111,4	97,4	98,0
1.1.5.	§ 4028 Wynagrodzenie osobowe członków korpusu służby cywilnej – Finansowanie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna (POPT)	1 102,9	1 329,0	1 329,0	1 134,9	103,0	85,4	85,4
1.1.6.	§ 4029 Wynagrodzenie osobowe członków korpusu służby cywilnej – Współfinansowanie POPT	194,6	262,0	262,0	201,6	103,6	77,0	77,0
1.1.7.	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	1 900,2	2 204,0	1 982,0	1 981,9	104,3	90,0	100,0
1.1.8.	§ 4048 Dodatkowe wynagrodzenie roczne – Finansowanie POPT	84,9	101,0	101,0	85,1	100,2	84,2	84,2
1.1.9.	§ 4049 Dodatkowe wynagrodzenie roczne – Współfinansowanie POPT	15,0	18,0	18,0	15,0	100,0	83,3	83,3
1.1.10.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	4 768,7	5 385,0	5 238,7	4 744,0	99,5	88,1	90,5
1.1.11.	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	473,5	150,0	264,2	250,1	52,8	166,7	94,7
1.1.12.	§ 4171 Wynagrodzenia bezosobowe – Finansowanie programów ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej	207,2	0	304,0	300,9	145,2	-	99,0
1.1.13.	§ 4172 Wynagrodzenia bezosobowe – Współfinansowanie programów ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej	189,0	235,0	190,0	186,3	98,6	79,3	98,0
1.1.14	§ 4270 Zakup usług remontowych	1 426,8	1 586,0	1 210,5	1 080,0	75,7	68,1	89,2
1.1.15.	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	5 604,8	4 780,0	4 557,0	3 989,4	71,2	83,5	87,5
1.2.	Rozdział 75095 Pozostała działalność	2 639,8	2 675,0	2 675,0	2 631,5	99,7	98,4	98,4
1.2.1.	§ 2810 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom	9,1	0	941,2	902,8	9920,1	-	95,9
1.2.2.	§ 2820 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	2 630,7	2 675,0	1 733,8	1 728,7	65,7	64,6	99,7
2.	Dział 752 Obrona narodowa	1,7	2,0	2,0	1,7	100,0	85,0	85,0
2.1.	Rozdział 75212 Pozostałe wydatki obronne	1,7	2,0	2,0	1,7	100,0	85,0	85,0
2.1.1.	§ 4550 Szkolenia członków korpusu służby cywilnej	1,7	2,0	2,0	1,7	100,0	85,0	85,0

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa.

¹⁾ Znowelizowana ustawa budżetowa na 2016 r.

Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2015			Wykonanie 2016			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70 ¹⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		osób ²⁾	tys. zł	zł	osób ²⁾	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem wg statusu zatrudnienia ³⁾ w tym:	426	29 659,0	5 801,8	445	33 359,2	6 247,0	107,7
1.	Dział 750 Administracja publiczna	426	29 659,0	5 801,8	445	33 359,2	6 247,0	107,7
1.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	426	29 659,0	5 801,8	445	33 359,2	6 247,0	107,7
	status 01 - osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	11	450,5	3 412,8	11	507,3	3 843,2	112,6
	status 02 - osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3	557,2	15 478,0	3	632,4	17 567,7	113,5
	status 03 - członkowie korpusu służby cywilnej	412	28 651,2	5 795,1	431	32 219,5	6 229,6	107,5

¹⁾ Zgodnie z przepisami § 20 pkt 11 Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetu państwa, stanowiącej załącznik nr 37 do rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne (§ 401–405 oraz § 406 dla funkcjonariuszy Służby Celnej, a dla żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy tylko w zakresie dotyczącym nagród i zapomóg, i § 407 klasyfikacji budżetowej).

²⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

³⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Załącznik 4. Wydatki budżetu środków europejskich w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Lp.	Wyszczególnienie	2015	2016			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł				%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem część 53 Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w tym:	0	292,0	292,0	8,5	-	2,9	2,9
1.	Dział 750 Administracja Publiczna	0	292,0	292,0	8,5	-	2,9	2,9
1.1.	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020	0	292,0	292,0	8,5	-	2,9	2,9

¹⁾ Znowelizowana ustawa budżetowa na 2016 r.

Załącznik 5. Kalkulacja oceny ogólnej w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Oceny wykonania budżetu w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów dokonano stosując kryteria¹⁷ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w *Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2016 roku*¹⁸.

Dochody¹⁹: 28 097,5 tys. zł

Wydatki (łącznie z wydatkami budżetu środków europejskich): 63 535,0 tys. zł

Łączna kwota G: 63 535,0 tys. zł (kwota wydatków)

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W : G$ (1)

Nieprawidłowości w wydatkach: nie było.

Ocena częściowa wydatków: (5) pozytywna.

Wynik końcowy Wk: $5 \times 1,0 = 5,0$.

Ocena: pozytywna

¹⁷ <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

¹⁸ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/analiza-budzetu-panstwa/>

¹⁹ W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody nie dokonuje się oceny częściowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

Załącznik 6. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Minister Rozwoju i Finansów
6. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
7. Rzecznik Praw Obywatelskich
8. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
9. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
10. Sejmowa Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
11. Sejmowa Komisja Gospodarki i Rozwoju
12. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów