

Warszawa, 11 października 2018 r.

BBA-2.262.28.2018

Wszyscy uczestnicy postępowania

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania na **utworzenie systemu monitorowania pomocy publicznej SHRIMP ver. 2** informuję, że wpłynęły zapytania dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści:

Pytanie 1a

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań opisanych w:
Części II lit. A, pkt 1.2.1.2 pkt 1), lit. d, tiret trzeci:

„doświadczenie polegająca na udziale jako główny programista, w co najmniej 2 projektach, obejmujących budowę i wdrożenie systemów informatycznych, opartych na bazach danych, zintegrowanych z innymi systemami, każdy dla co najmniej 1 000 nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.”

na następujące:

*„doświadczenie polegająca na udziale jako główny programista, w co najmniej 2 projektach, obejmujących budowę i wdrożenie **lub modyfikacje i rozwój** systemów informatycznych, opartych na bazach danych, zintegrowanych z innymi systemami, każdy dla co najmniej 1 000 nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.”*

Prośbę motywujemy tym, iż wiele projektów realizowanych przez programistów to prace polegające na rozbudowie, modyfikacjach, rozwoju już istniejących systemów informatycznych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań określonych w cz. II lit. A, pkt 1.2.1.2, ppkt 1, lit. d, tiret trzeci). Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach SIWZ.

Pytanie 1b

Części II lit. A, pkt 1.2.1.2 pkt 1), lit. f, tiret drugi:

„doświadczenie jako programista, w co najmniej 2 projektach, obejmującym budowę i wdrożenie systemów informatycznych, opartych na bazach danych, zintegrowanego z innymi systemami, dla co najmniej 1 000 nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.”

na następujące:

*„doświadczenie jako programista, w co najmniej 2 projektach, obejmującym budowę i wdrożenie **lub modyfikacje i rozwój** systemów informatycznych, opartych na bazach danych, zintegrowanego z innymi systemami, dla co najmniej 1 000 nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.”*

Prośbę motywujemy tym, iż wiele projektów realizowanych przez programistów to prace polegające na rozbudowie, modyfikacjach, rozwoju już istniejących systemów informatycznych.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań dotyczących doświadczenia „Zespołu Programistów” (cz. II lit. A, pkt 1.2.1.2, ppkt 2, lit. f, tiret drugi).

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1579 z późn. zm.), dalej ustawa Pzp, zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

W wymaganiach dotyczących Zespołu Programistów pkt 1.2.1.2, ppkt 2, lit f:

Było:

Zespół Programistów w liczbie **minimum 4 osób**, z których każda posiada:

- co najmniej 3-letnie doświadczenie programistyczne w zakresie bazodanowych systemów informatycznych,
- doświadczenie jako programista, w co najmniej 2 projektach, obejmującym budowę i wdrożenie systemów informatycznych, opartych na bazach danych, zintegrowanego z innymi systemami, dla co najmniej 1 000 nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Jest:

Zespół Programistów w liczbie **minimum 4 osób**, z których każda posiada:

- co najmniej 3-letnie doświadczenie programistyczne w zakresie bazodanowych systemów informatycznych,
- doświadczenie jako programista, w co najmniej 2 projektach, obejmujących budowę i wdrożenie lub modyfikacje i rozwój systemów informatycznych, opartych na bazach danych, zintegrowanych z innymi systemami, dla co najmniej 1 000 nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Jednocześnie zmianie ulega załącznik nr 8 - Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia. Zmieniony wykaz w zakresie ppkt 2, stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 2

Pytanie dotyczy Załącznika nr 10 do SIWZ (IPU). Czy Zamawiający zmieni definicję Awarii? Obecnie zgodnie z przyjętą definicją każdy rodzaj wady może zostać potraktowana jako Awaria (w tym błąd i problem), gdyż jest to wada „polegająca na nieprawidłowym działaniu Systemu, niezależnie od przyczyn takiej nieprawidłowości. W szczególności (...)”. Tym samym Zamawiający zdefiniował Awarię w taki sposób, iż awarią jest każda nieprawidłowość. Późniejsze stwierdzenie

„w szczególności” czy też podane przykłady nie zmieniają tego faktu. Tym samym czy Zamawiający zmieni przedmiotową definicję np. na następującą:

„Rodzaj Wady polegający na nieprawidłowym działaniu Systemu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy poprzez całkowity brak możliwości korzystania z Systemu albo takie ograniczenie możliwości korzystania z niego, że przestaje on spełniać swoje funkcje. Przykładem Awarii jest: niemożność uruchomienia Oprogramowania, brak możliwości zalogowania Użytkownika, niemożność przesłania Przypadku Pomocy, utrata danych lub ich spójności, brak możliwości odczytu/zapisu z bazy danych”.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – w rozdz. 1 Definicje oraz w załączniku nr 10 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §1 Definicje - termin **Awaria** otrzymuje nowe brzmienie:

Awaria - Rodzaj Wady polegający na nieprawidłowym działaniu Systemu, powodujący albo całkowity brak możliwości korzystania z Systemu albo takie ograniczenie możliwości korzystania z niego, że przestaje on spełniać swoje podstawowe funkcje. Przykładem Awarii jest: niemożność uruchomienia Oprogramowania, brak możliwości zalogowania Użytkownika, niemożność przesłania Przypadku Pomocy, utrata danych lub ich spójności, brak możliwości odczytu/zapisu z bazy danych.

Pytanie 3

Pytanie dotyczy Załącznika nr 10 do SIWZ (IPU). Czy Zamawiający zmieni definicję Błędu? Obecnie zgodnie z przyjętą definicją każdy rodzaj wady może zostać potraktowana jako Błąd, gdyż jest to wada „polegająca na nieprawidłowym działaniu Systemu, niezależnie od przyczyn takiej nieprawidłowości. W szczególności (...)”. Tym samym Zamawiający zdefiniował Błąd w taki sposób, iż błędem jest każda nieprawidłowość. Późniejsze stwierdzenie „w szczególności” czy też podane przykłady nie zmieniają tego faktu. Tym samym czy Zamawiający zmieni przedmiotową definicję np. na następującą:

„Rodzaj Wady polegający na nieprawidłowym działaniu Systemu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, które powoduje ograniczenie korzystania z Systemu przy zachowaniu spełniania przez System jego podstawowych funkcji. Przykładem Błędu jest niedostępność niekrytycznych funkcji Oprogramowania, np. generowania zaświadczeń, raportów, wysyłania e-maili, powiadomień”.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – w rozdz. 1 Definicje oraz w załączniku nr 10 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §1 Definicje - termin **Błąd** otrzymuje nowe brzmienie:

Błąd - Rodzaj Wady polegający na nieprawidłowym działaniu Systemu, powodujący ograniczenie korzystania z Systemu przy zachowaniu spełniania przez System jego podstawowych funkcji. Przykładem Błędu jest niedostępność niekrytycznych funkcji Oprogramowania, np. generowania zaświadczeń, raportów, wysyłania e-maili, powiadomień.

Pytanie 4

Pytanie dotyczy Załącznika nr 10 do SIWZ (IPU). Czy zamawiający wprowadzi w § 13 następujące postanowienia, pozwalające określić maksymalną odpowiedzialność wykonawcy z tytułu realizacji umowy:

„Sumaryczny limit kar umownych, które mogą zostać naliczone w okresie obowiązywania Umowy wynosi 15% kwoty oznaczonej, jako maksymalne wynagrodzenie, o którym mowa w § 11 ust. 1”.

„Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy na zasadach ogólnych ograniczona jest do 100% kwoty oznaczonej, jako maksymalne wynagrodzenie, o którym mowa w § 11 ust. 1”.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

W załączniku nr 10 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy w §13 dodaje się ust. 10:

„Sumaryczny limit kar umownych, które mogą zostać naliczone w okresie obowiązywania Umowy wynosi 25% kwoty oznaczonej, jako maksymalne wynagrodzenie, o którym mowa w § 11 ust. 1”.

Pytanie 5

Pytanie dotyczy Załącznika nr 10 do SIWZ (IPU). Czy Zamawiający potwierdza, że autorskie prawa majątkowe, o których mowa w § 16 ust. 37 dotyczą części zamówienia, które Zamawiający zachowa w wyniku rozwiązania, wygaśnięcia lub odstąpienia od Umowy?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że celem ww. regulacji jest zapewnienie Zamawiającemu praw do przedmiotu zamówienia również w przypadku gdyby współpraca pomiędzy stronami z jakichkolwiek przyczyn ustała. Zamawiający nie może w chwili obecnej potwierdzić, że zachowanie autorskich praw majątkowych dotyczyć będzie części zamówienia, gdyż nie jest w stanie przewidzieć czy i na jakim etapie nastąpi ewentualne rozwiązanie, wygaśnięcie lub odstąpienie od Umowy.

Pytanie 6

Pytanie dotyczy Załącznika nr 10 do SIWZ (IPU). Czy Zamawiający dokona zmiany w § 17 ust. 2 pkt 2) poprzez zastąpienie sformułowania „opóźnienie”, sformułowaniem „zwłoka”. Należy podkreślić, że tak istotna instytucja jaką jest odstąpienie od umowy i tym samym zniesienie pomiędzy stronami stosunku prawnego nie powinna być wykorzystywana w sytuacji, gdy wykonawca nie ponosi winy w opóźnieniu.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

W załączniku nr 10 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy §17 ust. 2 pkt 2) otrzymuje brzmienie:

„w realizacji jakiegokolwiek obowiązku określonego w Umowie, powstanie zwłoka przekraczająca 20 dni”

Pytanie 7

Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 9 „Wymagania w zakresie dokumentacji”, Dok-2: „a) opisu stanu faktycznego i pożądanego u Zamawiającego”. Co ma zawierać ten opis? Prosimy o wypunktowanie zawartości dokumentu

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że „opis stanu faktycznego i pożądanego” oznacza ogólną charakterystykę obecnego i projektowanego Systemu pod względem jego parametrów technicznych, w zakresie wydajności, skalowalności, stabilności, zastosowanej technologii, platformy sprzętowo-programowej, możliwości adaptacji do nowych rozwiązań technologicznych, sposobu zabezpieczenia.

Pytanie 8

Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 9 „Wymagania w zakresie dokumentacji”, Dok-2: „b) inwentaryzacji procesowej u Zamawiającego”.

Co Zamawiający rozumie poprzez "inwentaryzację procesową"?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że „Inwentaryzacja procesowa” jest rozumiana jako spis procesów związanych z systemem, wraz ze wskazaniem zaangażowanych osób (lub określeniem, że proces jest zautomatyzowany). Pożądane jest wskazanie zmian w tym zakresie w nowym systemie. Przykładowo, administrator systemu SHRIMP1 musi okresowo przeprowadzać czyszczenie plików logów w systemie, natomiast w SHRIMP2 proces ten powinien przebiegać automatycznie; w SHRIMP1 administrator ma możliwość wprowadzenia tylko części informacji na temat środka pomocowego, pozostałe musi wpisać bezpośrednio w systemie SUDOP, natomiast w SHRIMP2 administrator będzie wprowadzał do tego systemu wszystkie dane o środkach pomocowych, a SUDOP będzie pobierał wszystkie informacje ze SHRIMP2.

Pytanie 9

Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 9 „Wymagania w zakresie dokumentacji”, Dok-5: „Wykonawca musi sporządzić scenariusze testów”.

Sporządzenie scenariuszy testów akceptacyjnych w Etapie I, a także zlokalizowanie całej analizy w Etapie I narzuca wodospadowy cykl wytwórczy oprogramowania, co stoi w sprzeczności z obecnymi dobrymi praktykami, które wskazują na zastosowanie zwinnego podejścia wytwarzania oprogramowania. Czy Zamawiający zdecyduje się zmienić swoje wymagania w ww. zakresie tzn. zrezygnować z konieczności przygotowania scenariuszy testowych oraz zamknięcia całej analizy w Etapie I., aby umożliwić Wykonawcy dobranie optymalnej metody wytwórczej, która

zwiększy prawdopodobieństwo zakończenia projektu z sukcesem tzn. w założonym czasie, budżecie i pożądanej jakości?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że w związku z propozycją zmiany zakresu Etapu I i przeniesieniu niektórych zadań związanych z dokumentacją nowego Systemu do kolejnych etapów (tak aby nie ograniczyć zastosowania zwinnego podejścia wytwarzania oprogramowania), Zamawiający zgadza się na zmianę harmonogramu realizowanych prac poprzez przeniesienie do Etapu II:

1. przygotowania Dokumentacji Dedykowanej SHRIMP2, w tym Dokumentacji Technicznej SHRIMP2,
2. sporządzenia scenariuszy testów,
3. sporządzenia projektu pilotażu, planu wdrożenia (w tym zmian w SUDOP i SHRIMP1 niezbędnych do prawidłowego działania SHRIMP2).

W trakcie Etapu I będą realizowane zadania polegające na doprecyzowaniu i uzupełnieniu Analizy SHRIMP (całkowity zakres wyszczególniony jest w wymaganiu Dok-2) oraz określeniu szczegółów dotyczących Infrastruktury Technicznej SHRIMP2. Oprócz tego Wykonawca przygotuje dokumentację zarządczą wskazaną w SOPZ oraz sporządzi analizę rozwiązań w zakresie mechanizmów wymiany danych SHRIMP2 z systemem tworzonym w MF (SHRIMP MF).

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

załącznik nr 10 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy § 2 ust. 6 i 7 otrzymuje brzmienie:

6. W ramach **Etapu I** Wykonawca zobowiązuje się w szczególności do:
 - 1) analizy i uszczegółowienia Analizy SHRIMP2, w szczególności w zakresie interfejsów Systemu SHRIMP2, integracji z systemami zewnętrznymi i wewnętrznymi, szablonów raportów, zaświadczeń, zestawień,
 - 2) zaprojektowania SHRIMP2,
 - 3) opisu stanu faktycznego i pożądanego u Zamawiającego,
 - 4) inwentaryzacji procesowej u Zamawiającego,
 - 5) stworzenia wspólnie z Zamawiającym planu następnego Etapu,
 - 6) uruchomienia i utrzymania SOZ.
7. W ramach **Etapu II** Wykonawca zobowiązuje się w szczególności do:
 - 1) utrzymania SOZ,
 - 2) zbudowania SHRIMP2, w tym bazy danych, aplikacji, dostępu bazodanowego,
 - 2a) sporządzenia scenariuszy testów,
 - 3) przeprowadzenia i udokumentowania testów akceptacyjnych, wydajnościowych i bezpieczeństwa,
 - 4) zaplanowania i zaprogramowania zmian w SUDOP i SHRIMP1 niezbędnych do prawidłowego działania SHRIMP2,
 - 5) zintegrowania z TERYT GUS, NUTS Eurostat, NACE Eurostat, SHRIMP1, REGON, NBP,
 - 6) uruchomienia środowiska testowego SHRIMP2,
 - 7) uruchomienia migracji SHRIMP1 – SHRIMP2,

7a) przygotowania Dokumentacji Dedykowanej SHRIMP2, w tym Dokumentacji Technicznej SHRIMP 2,

7b) sporządzenia projektu pilotażu, planu wdrożenia.

załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, rozdz. 5 Zakres poszczególnych etapów otrzymuje brzmienie:

Etap	Działania, w szczególności:
I PRACE PLANISTYCZNE	Wykonawca, na podstawie opisu przedmiotu zamówienia, dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, spotkań w siedzibie Zamawiającego (w których mogą uczestniczyć osoby trzecie, np. pracownicy MF) dokona:
	1. Analizy wymagań i potrzeb w zakresie SHRIMP2, doprecyzowania i uzupełnienia Analizy SHRIMP2, która stanowi załącznik Nr 1 do SOPZ, oraz określenia szczegółów dotyczących Infrastruktury Technicznej SHRIMP2.
	2. Przygotowania dokumentacji zarządczej, tj.: a) Planu Projektu, b) Planu Etapu, c) Opisów Produktów. Zakres dokumentów zarządczych zostanie uzgodniony przez Strony.
	3. Sporządzenia analizy rozwiązań w zakresie mechanizmów wymiany danych SHRIMP2 z systemem tworzonym w MF (SHRIMP MF).
	4. Sporządzenia szczegółowego harmonogramu Etapu II.
II PRACE PROGRAMISTYCZNE	1. Zbudowanie oprogramowania, w tym: a) prace programistyczne SHRIMP2, b) prace programistyczne SHRIMP1 i SUDOP niezbędne do prawidłowego współdziałania wszystkich Systemów.
	2. Uruchomienie środowiska testowego SHRIMP2.
	2a. Sporządzenie projektu scenariuszy testów oraz scenariuszy pilotażu.
	3. Przeprowadzenie i udokumentowanie testów akceptacyjnych z użytkownikami.
	4. Przeprowadzenie i udokumentowanie testów wydajnościowych.
	5. Przeprowadzenie i udokumentowanie testów bezpieczeństwa.
	6. Opracowanie i udostępnienie Dokumentacji SHRIMP2.
	7. Zintegrowanie prototypu SHRIMP 2 z TERYT GUS, NUTS Eurostat, NACE Eurostat, SHRIMP1, REGON, NBP.
	7a. Sporządzenie planu wdrożenia (procedury wdrożenia i uruchomienia SHRIMP2), w tym zmian w SHRIMP1 i SUDOP.
	7b. Sporządzenie projektu procesu wygaszenia i archiwizowania SHRIMP1, migracji danych ze SHRIMP1 do SHRIMP2.

III PILOTAŻ I WDROŻENIE	8. Uruchomienie migracji SHRIMP1 – SHRIMP2.
	9. Sporządzenie szczegółowego harmonogramu Etapu III.
	1. Pilotażowe uruchomienie aplikacji SHRIMP u wytypowanych Użytkowników (uruchomienie środowiska produkcyjnego dla określonej grupy Udzielających Pomocy), umożliwiające weryfikację zwłaszcza:
	a) wprowadzania i modyfikacji przypadków pomocy za pomocą formularza w aplikacji,
	b) przesyłania sprawozdań za pomocą interfejsu API,
	c) wczytywania przypadków pomocy z pliku.
	2. Dalsze prace związane z weryfikacją działania SHRIMP2 w ramach pilotażowego uruchomienia Systemu w zakresie, m. in.:
	a) sprawdzenia poprawności działania systemu,
	b) sprawdzenia poprawności zmigrowanych danych (w tym danych Użytkowników),
	c) poprawności przyporządkowania Użytkowników do Udzielających Pomocy.
	3. Dostawa sprzętu i Oprogramowania Standardowego.
	4. Połączenie SHRIMP2 z systemami wewnętrznymi Zamawiającego i zewnętrznymi, w tym z SUDOP i SHRIMP MF.
	5. Dokonanie niezbędnych zmian w aplikacji i Systemach (w tym SHRIMP1 i SUDOP) oraz ponowne sprawdzenie poprawności ich działania.
	6. Stabilizacja systemu i optymalizacja aplikacji.
	7. Wdrożenie systemu (pełne uruchomienie środowiska produkcyjnego SHRIMP2), w tym:
	a) logowanie Użytkowników,
	b) rozpowszechnienie Podręcznika dla Użytkownika Końcowego SHRIMP2,
	c) zintegrowanie ze słownikami,
	d) sprawdzenie poprawności procesu przesyłania danych,
	e) sprawdzenie poprawności procesu dokonywania korekt w danych nowych i zmigrowanych ze SHRIMP1.
	8. Zainstalowanie Infrastruktury Technicznej SHRIMP2, w tym Oprogramowania Standardowego, oraz dokonania jej parametryzacji, konfiguracji lub innych zmian w celu spełnienia wymagań wynikających z Umowy i zapewnienia poprawnego działania SHRIMP2 i SUDOP.
	9. Zainstalowanie Oprogramowania Dedykowanego na dostarczonej Infrastrukturze Technicznej SHRIMP2.
	10. Poprawienie i udostępnienie Dokumentacji SHRIMP2.

	Przeniesienie na Zamawiającego majątkowych prawa autorskich oraz zapewnienie udzielenia licencji na rezultaty Umowy, a także upoważnienia Zamawiającego do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy. Celem jest zapewnienie Zamawiającemu możliwości korzystania i wprowadzania modyfikacji do SHRIMP2, w tym Dokumentacji, Oprogramowania, w sposób i w celu opisanym w SIWZ i Umowie.
IV USŁUGA UTRZYMANIA I ZMIANY	Świadczenie Usługi Utrzymania i Usługi Zmian w zakresie systemów: a) SHRIMP1 ¹ , działającego u Zamawiającego, funkcjonującego w oparciu o bazę danych Oracle 9i i serwer aplikacyjny Apache, b) SUDOP, działającego u Zamawiającego, opierającego się na bazie danych MySQL 5 i serwerze aplikacyjnym JBoss 7.1.1, c) SHRIMP2, utworzonego i wdrożonego w ramach Etapów I-III określonych w Umowie.

załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, rozdz. 9 Wymagania w zakresie dokumentacji,

Dok-2 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca musi przygotować w ramach Etapu I analizę wymagań i potrzeb w zakresie SHRIMP2, doprecyzować Analizę SHRIMP2, która stanowi załącznik Nr 1 do SOPZ oraz określić szczegóły dotyczące Infrastruktury Technicznej SHRIMP2.

Wykonawca powinien wtedy dokonać w szczególności:

- a) opisu stanu faktycznego i pożądanego u Zamawiającego,
- b) inwentaryzacji procesowej u Zamawiającego,
- c) analizy potrzeb biznesowych Zamawiającego,
- d) określenia procesów,
- e) opisu zestawień, zaświadczeń i raportów generowanych przez System,
- f) opisu schematu integracji SHRIMP2 z otoczeniem wewnętrznym i zewnętrznym wraz ze słownym opisem integracji,
- g) zdefiniowania interfejsów systemu, w tym interfejsów w zakresie udostępniania oraz w zakresie wymiany danych z innymi systemami (API) wraz z opisem realizacji,
- h) opisu rozwiązania w zakresie Infrastruktury Technicznej SHRIMP2,
- i) opisu interfejsu Użytkownika i interfejsu w ramach tzw. poziomu dostępu bazodanowego, przeprowadzenie wewnętrznych badań użyteczności,
- j) opisu sposobu przysyłania formularzy z podpisem elektronicznym,
- k) opisu funkcjonalności aplikacji,
- l) zweryfikowania i określenia Produktów Częstkowych (w tym ich szczegółowej charakterystyki, określenia kryteriów i metod kontroli jakości).

¹System funkcjonuje w dwóch miejscach: w Ministerstwie Finansów oraz u Zamawiającego. Synchronizacja pomiędzy systemami odbywa się za pomocą mechanizmów synchronizacji i codziennej replikacji danych w obu instytucjach. Szczegóły zostały opisane w Załączniku Nr 2 do SOPZ.

Pytanie 10

Załącznik nr 1 do SOPZ, Analiza SHRIMP2. Prosimy o doprecyzowanie jaki charakter ma ten dokument i jak należy traktować treści w nim zawarte. Czy to jest gotowy model systemu, zgodnie z którym należy wytworzyć SHRIMP2?

Jeśli nie, to prosimy o wskazanie o jakie elementy należy rozbudować ten dokument, gdyż stwierdzenie zawarte we wprowadzeniu do dokumentu: "Wykonawca uszczegółowi, zmieni, uzgodni z Zamawiającym niniejszy dokument w ramach Etapu I." tego nie precyzuje.

Czy zrealizowany zgodnie z tym dokumentem SHRIMP2 spełni wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SOPZ?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że w SOPZ (zał. 1 do SIWZ) zdefiniowano termin „Analiza SHRIMP2” jako: *„Opis zakładanej architektury, opracowany model danych wraz ze schematem bazy oraz sugerowane widoki aplikacji powiązane z logiką SHRIMP2, opis procedury migracji danych ze SHRIMP1 oraz integracji z zewnętrznymi bazami danych zasilającymi słowniki SHRIMP2.”*

Załącznik nr 1 do SOPZ - Analiza SHRIMP2 stanowi zatem podstawę do stworzenia nowego systemu (zawiera założenia dotyczące funkcjonowania SHRIMP2). Pewne kwestie wymagają jednak doprecyzowania, uzupełnienia i uzgodnienia. Na końcu pliku „Analiza SHRIMP2” znajduje się rozdział „Kwestie dodatkowe”, które powinny zostać uzgodnione przez Strony w ramach Etapu I. Ponadto Analiza SHRIMP2 powinna zostać uzupełniona o kwestie nieomówione z Analizie SHRIMP2 a wymagane zgodnie z Dok-2. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca wskaże również kwestie, które jego zdaniem wymagają wyjaśnień i uzgodnień, jeżeli zdaniem Wykonawcy nie zostały określone w dokumentacji wystarczająco precyzyjnie lub jeśli byłyby trudne do zrealizowania pod względem technicznym itp.

Jeśli chodzi o stosunek do pozostałej dokumentacji to Analiza SHRIMP2 jest dokumentem komplementarnym wobec SOPZ (zał. 1 do SIWZ). Świadczy o tym pierwsze zdanie rozdziału 7 SOPZ „Wymagania w zakresie SHRIMP2”: *„Szczegóły, dodatkowe informacje dotyczące SHRIMP2 zostały opisane w Analizie SHRIMP2 określonej w Załączniku Nr 1 do SOPZ.”* Ponadto należy zwrócić uwagę, że „Analiza SHRIMP2” nie jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do SOPZ. Wynika to z ostatniego zdania rozdziału 2 SOPZ „Wstęp” o następującym brzmieniu: *„W sytuacji rozbieżności, wymagania określone w następnych rozdziałach są nadrzędne w stosunku do informacji zawartych w Załączniku Nr 1 do SOPZ.”*

Pytanie 11

Prosimy o informację na temat liczby wad w ostatnim roku, zgłoszonych w ramach usługi utrzymania dotyczących systemów SUDOP i SHRIMP1 w podziale na miesiące oraz na Awarie, Błędy i Problemy oraz liczbę zgłoszeń w ramach Usługi Zmiany.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że liczba awarii, błędów, problemów (wad systemu) i zmian w 2018 roku wynosiła (w nawiasie miesiące, w których miały

miejsce)

w zakresie systemu:

SUDOP:

- 4 awarie (V, V, V, VI)
- 5 błędów (I, V, V, VI, VII)
- 0 problemów
- 0 zmian

SHRIMP:

- 2 awarie (VI, VII)
- 1 błąd (VII)
- 3 problemy (II, II, VIII)
- 0 zmian

Pytanie 12

Dotyczy wymagania Tech-8. Czy wyceniając mechanizm wykonywania kopii zapasowych Wykonawca ma założyć, że Zamawiający posiada system backupu (Hot backup i backup właściwy) wraz z odpowiednimi licencjami i powierzchnią dyskową na składowanie kopii, a zadaniem Wykonawcy będzie tylko przygotowanie plików kopii dla agenta systemu backupu wykorzystywanego przez Zamawiającego?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający posiada licencjonowany system backupu 'Avamar z EMC Data Domain. Zadaniem Wykonawcy będzie przygotowanie plików kopii.

Pytanie 13

Prosimy o uściślenie wymagania Rap-5 z Załącznika nr 1 do SIWZ:

„System musi umożliwiać administratorom i nadzorcom tworzenie i wykorzystanie predefiniowanych wzorców raportów/analiz/zestawień dostępnych w standardzie Systemu, a także tworzenia i zapisywania własnych”, zwłaszcza o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez tworzenie predefiniowanych i własnych wzorców raportów oraz stwierdzenia „dostępnych w standardzie Sytemu”.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że System musi mieć możliwość tworzenia dwóch rodzajów raportów:

- 1) raporty predefiniowane – są dostępne z poziomu aplikacji (gotowe do uruchomienia przez użytkownika), każdy raport może mieć swoje specyficzne kryteria wyszukiwania, sposób zapisu itp.; wszystkie raporty predefiniowane zostały opisane w „Analizie SHRIMP2” w rozdziale „Widoki raportów” (str. 67);
- 2) raport pełny – dostępny wyłącznie dla osób z dostępem bazodanowym poprzez dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie np. poprzez specjalny widok / formularz kwerendy; raport pełny umożliwia wyszukiwanie danych wg różnych kryteriów; musi istnieć możliwość zapisania wzorca raportu (układu raportu wraz z kryteriami wyszukiwania itp.) w celu łatwego powtórzenia zapytania w przyszłości; opis znajduje się w „Analizie SHRIMP2” w rozdziale „Raporty” (str. 94). W SHRIMP1 tego typu raporty tworzone są za pomocą programu Oracle

Discoverer, który umożliwia wyszukiwanie danych, określanie układu kolumn, sortowanie danych, agregowanie ich itp., a także zapisywanie ww. parametrów w postaci tzw. skoroszytu, który umożliwia szybkie powtórzenie zapytania w przyszłości. W SHRIMP2 ma być dostępna podobna funkcjonalność.

Pytanie 14

Prosimy o informację na temat przewidywanej wolumetrii bazy danych SHRIMP2 (pojemności koniecznej dla docelowej ilości danych przechowywanych w systemie).

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający szacuje, że docelowa ilość danych użytkowych nie przekroczy 300GB, a cały system powinien funkcjonować w przestrzeni do 1TB (bez plików backupowych).

Pytanie 15

Czy Zamawiający ma zaplanowane modyfikacje systemów SUDOP i SHRIMP1, które mają być wykonane w ramach świadczenia Usługi Zmian? Jeśli tak to prosimy o informację o przewidywanym zakresie i pracochłonności planowanych zmian.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że obecnie nie ma zaplanowanych żadnych zmian systemów SUDOP i SHRIMP1. Decyzja o wprowadzeniu zmiany w systemach wynika zazwyczaj ze zmiany przepisów w zakresie wymogów dotyczących publicznych systemów teleinformatycznych czy zasad monitorowania pomocy publicznej (zmiany rzadziej występujące) albo chęci poprawy jakiejś funkcjonalności w systemie (zmiany częściej występujące). Natomiast zmiany systemów niezbędne w związku z przejściem na SHRIMP2 (np. przeniesienie do bazy SHRIMP dodatkowych informacji o środkach pomocowych, które obecnie są przechowywane w tabeli BPROG w bazie SUDOP, przygotowanie do importu danych ze SHRIMP1 do SHRIMP2) są traktowane jako część budowy i wdrożenia SHRIMP2, nie będą zatem stanowić Usługi Zmiany.

Pytanie 16

Zgodnie z definicją w skład systemów SHRIMP1 i SUDOP wchodzi infrastruktura informatyczna (sprzęt i oprogramowanie).

1. Prosimy o podanie specyfikacji infrastruktury informatycznej systemów SHRIMP1 i SUDOP.
2. Czy Zamawiający zapewni serwis producenta, pozwalający na utrzymanie infrastruktury informatycznej systemów SHRIMP1 i SUDOP przez cały okres jego użytkowania na wymaganym poziomie SLA?
3. Czy Zamawiający posiada sprzęt zastępczy dla kluczowych elementów infrastruktury SHRIMP1 i SUDOP?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że:

ad 16.1.

System SHRIMP

Baza danych:

maszyna wirtualna - [CentOS release 4.8 (Final)]

na hoście - [RHEL 6.2 (Santiago)] (4xCPU 2.40GHz; RAM 64GB)

Aplikacja:

host - [RHEL 5.2 (Tikanga)](2xCPU 3GHz; RAM 8GB).

System SUDOP

maszyna wirtualna - [Ubuntu]

na hoście - [MS Windows 2012] (2xCPU 2GHz; RAM 64GB)

ad 16. 2

Obecnie utrzymaniem fizycznej infrastruktury systemów SHRIMP1 i SUDOP zajmują się pracownicy Zamawiającego. Serwis producenta na wymaganym poziomie SLA będzie zapewniony po ewentualnym przeniesieniu tych systemów na zasoby wirtualizatora (zasoby własne UOKiK).

Ad 16.3.

Zamawiający nie posiada sprzętu zastępczego (fizycznych, dedykowanych serwerów) dla systemów SHRIMP1 i SUDOP.

Pytanie 17

Dot. kryterium oceny „Doświadczenie zespołu”.

Dla Kierownika Projektu, Głównego Projektanta i Głównego Programisty Zamawiający przyzna dodatkowe punkty za każdą dodatkową usługę, ponad wymagane dla spełnienia warunków udziału, maksymalnie po 5 punktów. Czy intencją Zamawiającego jest, aby dla każdej z tych ról punktowane było tylko doświadczenie z ostatnich 5 lat? Przy obecnych zapisach SIWZ, aby uzyskać maksymalną punktację, każda z tych osób musiałaby w ciągu ostatnich 5 lat brać udział w 7 projektach spełniających wymagania opisane przez Zamawiającego. Osoby na tych stanowiskach często biorą udział w dużych, długoletnich projektach i okres 5 lat wydaje się być zbyt krótki na uzyskanie doświadczenia punktowanego przez Zamawiającego. Czy Zamawiający zmieni zapisy SIWZ poprzez wydłużenie okresu, w którym osoby pełniące role Kierownika Projektu, Głównego Projektanta i Głównego Programisty uzyskały dodatkowe, punktowane przez Zamawiającego doświadczenie np. do 15 lat?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę.

Zamawiający zgadza się na zmianę SIWZ poprzez wydłużenie okresu, za który punktowane będzie doświadczenie Kierownika Projektu, Głównego Projektanta i Głównego Programisty. Uwzględnione zostanie doświadczenie z ostatnich 10 lat. Należy zaznaczyć, że zmianie ulega okres tylko przy dodatkowej punktacji za doświadczenie w ramach kryterium oceny ofert. Warunki udziału w postępowaniu o których mowa w pkt 1.2.1.2 pozostają bez zmian.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób: załącznik nr 8 Wykaz osób

skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia otrzymuje nowe brzmienie. Zmieniony wykaz w zakresie ppkt 1, stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 18

Dot. Usługi Utrzymania.

Terminy usunięcia Wad to:

- 1 dzień dla Awarii, z możliwością zastosowania rozwiązania zastępczego na maksymalnie 5 dni roboczych,
- 2 dni dla Błędu, z możliwością zastosowania rozwiązania zastępczego na maksymalnie 5 dni roboczych,

Czy Zamawiający rozważy modyfikację SIWZ, poprzez zmianę terminów usunięcia Awarii, Błędu i Problemu odpowiednio na 1 i 2 **dni robocze**?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

w załączniku nr 10 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy § 6 ust. 2 pkt 1) i 2) otrzymują brzmienie:

W ramach **Usługi Utrzymania**, w przypadku wystąpienia:

- 1) Awarii, Wykonawca zobowiązuje się do:
 - a. usunięcia Awarii;
 - b. przywrócenia Systemu do prawidłowego działania, tj. zgodnego z Dokumentacją;
 - c. przywrócenia na żądanie Zamawiającego danych przetwarzanych przez System z ostatniej kopii zapasowej przed Awarią Systemu, w terminie nie dłuższym niż 1 dzień roboczy od otrzymania za pośrednictwem SOZ zgłoszenia Awarii, przy czym Strony dopuszczają zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązania zastępczego (tzw. obejścia) umożliwiającego prawidłowe działanie Systemu. W przypadku zastosowania rozwiązania zastępczego Wykonawca zobowiązuje się usunąć awarię w terminie uzgodnionym z Zamawiającym nie później jednak niż w ciągu 5 dni roboczych od zgłoszenia Awarii.
- 2) Błędu, Wykonawca zobowiązuje się do:
 - a. usunięcia Błędu;
 - b. przywrócenia Systemu do prawidłowego działania, tj. zgodnego z Dokumentacją, w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze od otrzymania za pośrednictwem SOZ zgłoszenia Błędu, przy czym dopuszczane jest zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązania zastępczego umożliwiającego prawidłowe działanie Systemu. W przypadku zastosowania rozwiązania zastępczego Wykonawca zobowiązuje się usunąć Błąd w terminie uzgodnionym z Zamawiającym nie później jednak niż w ciągu 10 dni roboczych od zgłoszenia Błędu,

w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – w rozdz. 10 Wymagania w zakresie usługi utrzymania,

wymaganie UU-2 otrzymuje brzmienie:

Awaria musi zostać usunięta w terminie 1 dnia roboczego od zgłoszenia, przy czym Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązania zastępczego (tzw. obejścia) umożliwiającego prawidłowe działanie Systemu. W przypadku zastosowania rozwiązania zastępczego Wykonawca zobowiązuje się usunąć Awarię w terminie uzgodnionym z Zamawiającym nie później jednak niż w ciągu 5 dni roboczych od zgłoszenia Awarii.

Wykonawca poinformuje Użytkowników o planowanym terminie usunięcia Awarii poprzez komunikat zamieszczony na stronie aplikacji

wymaganie UU-3 otrzymuje brzmienie:

Błąd musi zostać usunięty w ciągu 2 dni roboczych od jego zgłoszenia, przy czym dopuszczalne jest zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązania zastępczego umożliwiającego prawidłowe działanie Systemu. W przypadku zastosowania rozwiązania zastępczego Wykonawca zobowiązuje się usunąć Błąd w terminie uzgodnionym z Zamawiającym nie później jednak niż w ciągu 10 dni roboczych od zgłoszenia Błędu. Wykonawca poinformuje Użytkowników o planowanym terminie usunięcia Błędu poprzez komunikat zamieszczony na stronie aplikacji

Pytanie 19

Dot. Usługi Utrzymania.

W przypadku Problemów Zamawiający wymaga ich usunięcia w terminie 3 dni o ile ich usunięcie jest możliwe poprzez zmianę ustawień Systemu, a w przypadku, gdy usunięcie przyczyn Problemu wymaga dokonania zmiany Systemu Wykonawca zobowiązuje się wskazać w powyższym terminie zakres wymaganej zmiany. W przypadku zastosowania rozwiązania zastępczego Wykonawca zobowiązuje się rozwiązać Problem w terminie uzgodnionym z Zamawiającym nie później jednak niż w ciągu 15 dni roboczych od zgłoszenia Problemu.

Zgodnie z definicją przykładami Problemów są „błąd językowy w interfejsie, nieczytelne wyświetlanie informacji w raportach, niedziałanie danej funkcjonalności w jednej z przeglądark internetowych”. Są to Wady niepowodujące znaczącej uciążliwości dla użytkowników systemu i wymaganie ich naprawy w ciągu 3 dni wydaje się być zbyt wygórowane. Dodatkowo zastosowanie rozwiązania zastępczego dla większości tego typu Problemów może być niemożliwe. Czy Zamawiający zmieni zapisy SIWZ poprzez wydłużenie czasu na naprawę Problemu (np. do 5 dni roboczych o ile usunięcie Problemu jest możliwe poprzez zmianę ustawień Systemu i do 15 dni roboczych w przypadku, gdy usunięcie przyczyn Problemu wymaga dokonania zmiany Systemu).

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wydłużenie czasu na rozwiązanie Problemu przez zmianę ustawień systemu do 5 dni roboczych, usunięcie przepisu dotyczącego zastosowania rozwiązania zastępczego oraz wprowadzenie terminu (15 dni roboczych) na rozwiązanie Problemu poprzez zmianę systemu.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

w załączniku nr 10 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy § 6 ust. 2 pkt 3) otrzymuje brzmienie:

Problemu, Wykonawca zobowiązuje się rozwiązać Problem i usunąć jego przyczyny, o ile ich usunięcie jest możliwe poprzez zmianę ustawień Systemu w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych licząc od dnia otrzymania za pośrednictwem SOZ zgłoszenia. Natomiast w przypadku, gdy usunięcie przyczyn Problemu wymaga dokonania zmiany Systemu Wykonawca zobowiązuje się wskazać w powyższym terminie zakres wymaganej zmiany i wprowadzić ją w terminie 15 dni roboczych.

w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – w rozdz. 10 Wymagania w zakresie usługi utrzymania,

wymaganie UU-4 otrzymuje brzmienie:

Problemu, Wykonawca zobowiązuje się rozwiązać Problem i usunąć jego przyczyny, o ile ich usunięcie jest możliwe poprzez zmianę ustawień Systemu w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych licząc od dnia otrzymania za pośrednictwem SOZ zgłoszenia. Natomiast w przypadku, gdy usunięcie przyczyn Problemu wymaga dokonania zmiany Systemu Wykonawca zobowiązuje się wskazać w powyższym terminie zakres wymaganej zmiany i wprowadzić ją w terminie 15 dni roboczych.

Pytanie 20

W ramach Etapu II Zamawiający oczekuje m.in. uruchomienia środowiska testowego SHRIMP2 oraz przeprowadzenia testów akceptacyjnych, wydajnościowych i bezpieczeństwa. Natomiast instalacja Infrastruktury Technicznej SHRIMP2 ma być wykonana w ramach etapu III. Prosimy o wyjaśnienie na jakiej infrastrukturze Wykonawca ma uruchomić środowisko testowe SHRIMP2 oraz przeprowadzić testy?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że udostępni dla przeprowadzenia testów Etapu II zasoby wirtualizatora (ma być wdrożony w br.) z możliwością tworzenia i uruchomienia środowiska testowego.

Pytanie 21

Dot. §17 wzoru umowy.

W §17 pkt 3 Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od Umowy „w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym”. Dodatkowo w §17 pkt 6 Zamawiający zastrzega sobie prawo „rozwiązania Umowy za 2 miesięcznym wypowiedzeniem bez uzasadnienia”. Zapis pkt 6 nie jest zapisem występującym zwykle w umowach dot. zamówień publicznych i prosimy o jego wykreślenie. Jeżeli nie wystąpiły okoliczności powodujące, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym Zamawiający nie powinien rozwiązywać takiej umowy.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SIWZ.

Pytanie 22

Dot. §17 wzoru umowy pkt 8.2)

„Wysokość wynagrodzenia należna Wykonawcy zostanie ustalona proporcjonalnie na podstawie stwierdzonego protokołem zakresu należycie wykonanego Zamówienia zaakceptowanego przez Zamawiającego bez zastrzeżeń, **o ile wykonany zakres Zamówienia będzie miał dla Zamawiającego znaczenie**”

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zapis „o ile wykonany zakres Zamówienia będzie miał dla Zamawiającego znaczenie”. Umowy powinny być zawierane z poszanowaniem zasady równości stron. Zapis ten, w rozumieniu Wykonawcy, znacząco narusza te zasady, umożliwiając Zamawiającemu zatrzymanie efektów wykonanych prac (w tym np. wytworzonego oprogramowania lub nawet dostarczonego sprzętu) bez zapłaty Wykonawcy, o ile stwierdzi on jednostronnie, że wykonany zakres Zamówienia nie ma dla niego znaczenia. Nawet jeśli Zamawiający zamierza zwrócić Wykonawcy efekty wykonanych prac, które nie mają dla Zamawiającego znaczenia, należy zauważyć, że w przypadku oprogramowania dedykowanego, wytworzonego na potrzeby i według wymagań Zamawiającego, Wykonawca nie ma możliwości ponownego wykorzystania tego oprogramowania i powinien być wynagrodzony przez Zamawiającego za wykonane prace. W przypadku sprzętu, który został zainstalowany u Zamawiającego, Wykonawca nie będzie miał możliwości odzyskania pełnej ceny zakupu takiego sprzętu, ponieważ będzie to sprzęt używany, a nie nowy. W takim wypadku Zamawiający powinien zatrzymać sprzęt za wynagrodzeniem lub przynajmniej zapłacić za jego wypożyczenie.

Prosimy o usunięcie fragmentu „o ile wykonany zakres Zamówienia będzie miał dla Zamawiającego znaczenie” z punktu 8.2).

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób

§17 pkt 8.2 istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

*„Wysokość wynagrodzenia należna Wykonawcy zostanie ustalona proporcjonalnie na podstawie stwierdzonego protokołem zakresu należycie wykonanego Zamówienia zaakceptowanego przez Zamawiającego bez zastrzeżeń, **o ile wykonany zakres Zamówienia będzie miał dla Zamawiającego samodzielne znaczenie.**”*

Pytanie 23

Jak należy interpretować wymaganie Tech-11? Czy chodzi o ustawienie priorytetów dostępu do systemu dla tych grup użytkowników?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że ważne jest, żeby każdy użytkownik mógł się w dowolnym momencie zalogować do systemu i wprowadzać, edytować oraz przysyłać dane. Przykładowo, zalogowanie się do aplikacji SHRIMP kierownika w danej instytucji

nie zablokuje możliwości wprowadzania danych innym pracownikom. Jedyne dopuszczalne ograniczenie jest takie, że dwóch użytkowników nie może edytować tego samego rekordu jednocześnie.

Ponadto, w razie dużego obciążenia systemu przez zalogowanych użytkowników nie może dojść do sytuacji, w której administrator/nadzorca nie będzie w stanie się zalogować i pracować w systemie albo jego praca będzie znacząco utrudniona. Określenie technicznego sposobu realizacji tego wymagania pozostawiamy Wykonawcy.

Pytanie 24

Dot. §8 pkt. 1.4)

„Wykonawca zapewnia, że udzielona przez niego gwarancja na Infrastrukturę Techniczną SHRIMP2 jest asekurowana na tych samych warunkach co gwarancja udzielona przez producenta dostarczonego sprzętu, na co Wykonawca przedstawia przy podpisaniu Umowy stosowne dokumenty wystawione przez producenta,”

Czy Zamawiający rozumie przez to, że gwarancja udzielona przez producenta dostarczonego sprzętu powinna zakładać usunięcie Awarii w ciągu 1 dnia? Czy rozwiązanie, w którym Wykonawca zapewni sprzęt zastępczy (o parametrach nie gorszych niż zainstalowany u Zamawiającego) na czas naprawy sprzętu przez producenta nie byłoby wystarczające?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zmienia istotne postanowienia umowy.

W związku z powyższym §8 pkt. 1.4) otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zapewnia, że udzielona przez niego gwarancja na Infrastrukturę Techniczną SHRIMP2 jest asekurowana przez producenta dostarczonego sprzętu, na co Wykonawca przedstawi przy podpisaniu Umowy stosowne dokumenty wystawione przez producenta. Wykonawca zapewni sprzęt zastępczy (o parametrach nie gorszych niż zainstalowany u Zamawiającego) na czas naprawy sprzętu przez producenta. Gwarancja producencka obejmująca co najmniej okres gwarancji Wykonawcy ma zastosowanie do Infrastruktury Technicznej SHRIMP2 w przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy.

Ponadto §8 pkt. 1.12) otrzymuje brzmienie:

„Realizacja obowiązków gwarancyjnych winna odbywać się w siedzibie Zamawiającego. W przypadku gdy naprawa sprzętu jest niemożliwa w siedzibie Zamawiającego lub nie jest możliwa w terminie określonym dla usunięcia Wady systemu, Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć w terminie 2 dni roboczych, w miejsce uszkodzonego urządzenia, urządzenie o parametrach nie gorszych od parametrów urządzenia uszkodzonego”.

Pytanie 25

Dot. wymagania ISP-8

„Wykonawca musi dokonać instalacji Infrastruktury Technicznej SHRIMP2 w szafach stojących Rack 19, jej konfiguracji i uruchomienia. Szafy zapewnia Zamawiający.”

Czy Zamawiający zapewnia gwarantowane zasilanie w serwerowni, czy też Wykonawca powinien je uwzględnić i dostarczyć zasilacze UPS odpowiednie do dostarczanego sprzętu?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia zasilaczy UPS.

Pytanie 26

Czy zamawiający udostępni skrzynkę pocztową na swoim serwerze w celu wysyłania wiadomości e-mail z systemu?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że udostępni konto e-mail na swoim serwerze pocztowym.

Pytanie 27

Przez jak długi czas mają być przechowywane logi?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że termin przechowywania logów będzie zależał od charakteru gromadzonych danych i w szczególności musi uwzględniać przepisy obowiązującego prawa oraz uzgodnienia poczynione w trakcie prac w zakresie wdrażania Systemu.

Pytanie 28

Czy Zamawiający zapewni urządzenia sieciowe czy też ich dostarczenie jest elementem zamówienia?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że posiada infrastrukturę sieciową dostosowaną do standardu 1GbE (między kluczowymi urządzeniami możliwe jest realizowanie połączeń przez moduły SFP+).

Pytanie 29

Jakiej wielkości jest obecnie baza danych i jaki jest szacowany przyrost jej wielkości (w Mb)

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że obecnie pliki bazodanowe mają sumaryczny rozmiar ok. 62GB, szacunek rocznego przyrostu jest pochodną 1000000 przypadków pomocy rejestrowanych w systemie (będzie uzależniony od przyjętego przez Wykonawcę rozwiązania bazodanowego oraz przyjętego modelu danych).

Pytanie 30

"System SHRIMP2 powinien się automatycznie uruchamiać i prawidłowo działać po włączeniu/restarcie platformy sprzętowej. Po restarcie maszyny wirtualnej, zainstalowane na niej moduły systemu (np. aplikacja czy baza danych) powinny również uruchamiać się automatycznie, a cały system powinien powrócić do stanu pełnej operatywności." (Tech-3). Z uwagi na to, że automatyczne uruchamianie i synchronizacja baz danych nie jest rekomendowane, wnosimy pytanie czy klient wyraża zgodę na odstępianie od powyższego wymagania?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie SIWZ.

Pytanie 31

Zgodnie z SIWZ do oferty należy dołączyć próbkę (w wersji elektronicznej) zawierającą instrukcję skierowaną do użytkownika końcowego dowolnej aplikacji internetowej. Kryterium oceny tego elementu oferty – Interoperacyjność - wskazuje, że zamawiający oczekuje instrukcji w formie aplikacji. Z uwagi na fakt, że tego typu instrukcje realizowane są zwykle dla aplikacji wykonywanych na rzecz Klientów, Wykonawca nie ma uprawnień ani możliwości do ich udostępniania.

W związku z powyższym czy Zamawiający uzna instrukcję w formie klikalnego pliku .pdf za interaktywną, w szczególności interoperacyjną.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że dopuszczalne jest przedstawienie instrukcji w formie pliku z elementami interaktywnymi (będzie on podlegał ocenie). Jeżeli określony element podlegający ocenie (np. interoperacyjność) nie będzie spełniony, wówczas za ten element przyznane zostanie 0 pkt. Ostateczna ocena każdego elementu będzie możliwa w odniesieniu do konkretnego pliku dołączonego przez Wykonawcę.

Pytanie 32

Na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej Zamawiający wymaga by Wykonawca wykazał się:

„w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie wykonał należycie, (a w przypadku świadczenia usług okresowych lub ciągłych również wykonuje) co najmniej 3 usługi z których:

- każda polegała co najmniej na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami, zasilanego on-line danymi z wielu źródeł za pośrednictwem strony internetowej jednocześnie przez minimum 1 000 nazwanych użytkowników, każda o wartości co najmniej 500 000 zł brutto (bez wartości dostarczonego sprzętu i licencji na oprogramowanie). Wykazane usługi muszą wynikać z odrębnych umów zawartych z różnymi podmiotami niezależnymi od Wykonawcy,
- co najmniej jedna polegała na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego opartego na bazie danych dla administracji publicznej, zintegrowanego z innymi systemami, zasilanego on-line danymi z wielu źródeł za pośrednictwem strony internetowej przez minimum 1 000 nazwanych użytkowników, spełniającego wymagania WCAG 2.0.”

Czy Zamawiający uzna usługi polegające na rozbudowie/modyfikacji wraz z wdrożeniem systemu informatycznego, spełniające pozostałe wymagania postawione w powyższym warunku za spełniające warunek udziału w postępowaniu?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że usługa musi polegać na „zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego [...]”. Usługa nieodpowiadająca temu opisowi nie spełnia wymogów określonych w SIWZ.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – w rozdz. 1 Definicje oraz w załączniku nr 10 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy §1 Definicje - termin **Problem** otrzymuje nowe brzmienie:

Problem - Rodzaj Wady polegający na nieprawidłowym działaniu Systemu, nie będący Awarią ani Błędem. Nieprawidłowe działanie Systemu nie powoduje jednak ograniczenia korzystania z Systemu. Przykładem problemu jest błąd językowy w interfejsie, nieczytelne wyświetlanie informacji w raportach, niedziałanie danej funkcjonalności w jednej z przeglądarek internetowych.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ. Ponieważ stanowią zmianę treści SIWZ, ich uwzględnienie w ofertach może wymagać dodatkowego czasu na przygotowanie ofert. Dotychczasowy termin składania oraz otwarcia ofert ulega zmianie. Oferty należy składać do dnia **30 października 2018 r. do godz. 11:00. Termin otwarcia ofert 30 października 2018 r. godz. 11:30.**

Dyrektor Generalny Urzędu

Maciej Jabłoński

.....
Nazwa i adres Wykonawcy
(pieczęć)

**Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia
(nr post. BBA-2/262-28/2018)**

Lp.	Rodzaj funkcji	Osoby, które będą uczestniczyć w wykonywa niu zamówienia	Uprawnienia, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe niezbędne do wykonania zamówienia *	Podstawa dysponowania daną osobą **
1	2.	3	4	5
1.	Kierownik projektu – 1 osoba	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenie, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 1) pkt 1.2.1.2 lit A Części II SIWZ: wykształcenie wyższe, posiada certyfikat (należy wpisać nazwę certyfikatu) (PRINCE 2 Foundation lub równoważny), letnie doświadczenie w zakresie kierowania projektami informatycznymi, (minimum 5-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako kierownik lub zastępca kierownika projektu, polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt:	

			Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako kierownik lub zastępca kierownika projektu, polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 3) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako kierownik lub zastępca kierownika projektu, polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, opartego na bazie danych, w administracji publicznej: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). Doświadczenie, pkt 3.1.2 Części III SIWZ – kryteria oceny ofert: 1) <i>Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako kierownik lub zastępca kierownika projektu, polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert).</i>	
--	--	--	---	--

			2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako kierownik lub zastępca kierownika projektu, polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert). 3) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako kierownik lub zastępca kierownika projektu, polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert). 4) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako kierownik lub zastępca kierownika projektu, polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert). 5) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako kierownik lub zastępca kierownika projektu, polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, opartego na	
--	--	--	---	--

			<i>bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert).</i>	
2.	Główny Analityk – 1 osoba	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 1) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: letnie doświadczenie w realizacji projektów informatycznych i prowadzeniu analizy biznesowej (minimum 5-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako analityk, polegającego na zaprojektowaniu i budowie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt:..... Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:..... Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako analityk, polegającego na zaprojektowaniu i budowie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:..... Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert).	

			3) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako analityk, obejmującego zaprojektowanie i budowę systemu informatycznego w administracji publicznej, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:..... Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). Rola w projekcie obejmowała: (minimum: identyfikowanie potrzeb klienta, analizowanie i określanie wymagań funkcjonalnych i нефункциональных, w tym prawnych, sprzętowych i w zakresie bezpieczeństwa.	
3.	Główny Projektant – 1 osoba	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 1) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: wykształcenie wyższe (informatyczne lub równoważne w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej). letnie doświadczenie w branży informatycznej(minimum 5-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny projektant lub architekt, obejmującego zaprojektowane i budowę systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:..... Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert).	

			2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny projektant lub architekt, obejmującego zaprojektowanie i budowę systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:..... Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed dniem upływu terminu składania ofert). 3) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny projektant lub architekt, obejmującego zaprojektowanie i budowę systemu informatycznego w administracji publicznej, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:..... Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed dniem upływu terminu składania ofert). Doświadczenie, pkt 3.1.2 Części III SIWZ – kryteria oceny ofert: <i>1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny projektant lub architekt, obejmującego zaprojektowanie i budowę systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami:</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i>	
--	--	--	--	--

			<i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:</i> <i>Data odbioru projektu(w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert).</i> 2) <i>Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny projektant lub architekt, obejmującego zaprojektowanie i budowę systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami:</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:</i> <i>Data odbioru projektu(w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert).</i> 3) <i>Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny projektant lub architekt, obejmującego zaprojektowanie i budowę systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami:</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:</i> <i>Data odbioru projektu(w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert).</i> 4) <i>Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny projektant lub architekt, obejmującego zaprojektowanie i budowę systemu informatycznego, opartego na bazie danych,</i>	
--	--	--	--	--

			<i>zintegrowanego z innymi systemami:</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:.....</i> <i>Data odbioru projektu</i>(w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert). 5) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny projektant lub architekt, obejmującego zaprojektowanie i budowę systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:.....</i> <i>Data odbioru projektu</i>(w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert).	
4.	Główny Programista – 1 osoba	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 1) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: wykształcenie wyższe (informatyczne lub równoważne w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej). letnie doświadczenie zawodowe w branży informatycznej(minimum 5-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny programista, obejmującego budowę i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami:	

			 Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny programista, obejmującego budowę i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). Doświadczenie, pkt 3.1.2 Części III SIWZ – kryteria oceny ofert: 1) <i>Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny programista, obejmującego budowę i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami:</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:</i> <i>Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert).</i> 2) <i>Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny programista, obejmującego budowę i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami:</i>	
--	--	--	--	--

			 <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:</i> <i>Data odbioru projektu</i> (w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert). 3) <i>Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny programista, obejmującego budowę i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami:</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:</i> <i>Data odbioru projektu</i> (w okresie ostatnich 10 lat przed dniem składania ofert). 4) <i>Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny programista, obejmującego budowę i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami:</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:</i> <i>Data odbioru projektu</i> (w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert). 5) <i>Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny programista, obejmującego budowę i wdrożenie systemu</i>	
--	--	--	---	--

			<i>informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami:</i> <i>Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:</i> <i>Zamawiający projekt:</i> <i>Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:</i> <i>Data odbioru projektu</i> (w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert).	
5	Główny specjalista ds. baz danych – 1 osoba	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: wykształcenie wyższe (informatyczne lub równoważne w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej). letnie doświadczenie w instalowaniu, konfigurowaniu baz danych, diagnozowaniu problemów i optymalizacji konfiguracji baz danych, w okresie ostatnich 7 lat(minimum 5-letnie). letnie doświadczenie w dokonywaniu przeglądów baz danych oraz diagnozowaniu i usuwaniu błędów lub problemów w ich działaniu, w okresie ostatnich 7 lat (minimum 5-letnie).	
6	Specjalista ds. bezpieczeństwa informatycznego – 1 osoba	 (imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział w projektowaniu i budowie rozwiązań bezpieczeństwa, obejmującego zaprojektowanie i budowę lub zaprojektowanie rozbudowy systemów informatycznych w administracji publicznej, zintegrowanych z innymi systemami, zasilanego on-line danymi za pośrednictwem strony internetowej: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział	

			w projektowaniu i budowie rozwiązań bezpieczeństwa, obejmującego zaprojektowanie i budowę lub zaprojektowanie i rozbudowę systemów informatycznych w administracji publicznej, zintegrowanych z innymi systemami, zasilanego on-line danymi za pośrednictwem strony internetowej: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert). Pełnił rolę eksperta ds. bezpieczeństwa i uczestniczył we wdrożeniu wymagań dla systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji wg normy PN-ISO/IEC 27001 w zakresie utrzymania systemów informatycznych przetwarzających dane osobowe w okresie ostatnich lat (maksymalnie ostatnie 3 lata przed terminem składania ofert).	
7	Główny Tester – 1 osoba	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: letnie doświadczenie w testowaniu oprogramowania (minimum 3-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny tester, obejmującego budowę i wdrożenie lub rozbudowę i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami, zasilanego on-line danymi za pośrednictwem strony internetowej: Rola w projekcie (minimum przeprowadzenie testów funkcjonalnych aplikacji i raportowanie wyników a także przeprowadzanie testów wydajnościowych, akceptacyjnych). Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie:	

			Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako główny tester, obejmującego budowę i wdrożenie lub rozbudowę i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami, zasilanego on-line danymi za pośrednictwem strony internetowej: Rola w projekcie (minimum przeprowadzenie testów funkcjonalnych aplikacji i raportowanie wyników a także przeprowadzanie testów wydajnościowych, akceptacyjnych). Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert).	
8	Ekspert ds. dostępności – 1 osoba	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako ekspert ds. dostępności obejmującego zaprojektowanie i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zasilanego on-line danymi za pośrednictwem strony internetowej, spełniającej wymagania WCAG 2.0: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział	

			jako ekspert ds. dostępności obejmującego zaprojektowanie i wdrożenie systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zasilanego on-line danymi za pośrednictwem strony internetowej, spełniającej wymagania WCAG 2.0: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert).	
9	Ekspert ds. wdrożenia i utrzymania	 (imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: letnie doświadczenie w wdrażaniu i utrzymaniu (minimum 3-letnie). letnie doświadczenie w organizacji eksploatacji systemów informatycznych(minimum 3-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział, obejmującego zadania z zakresu wdrożenia i utrzymania systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami, projekt obejmował również zadania z zakresu organizacji eksploatacji systemu informatycznego: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział, obejmującego zadania z zakresu wdrożenia i utrzymania systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu:	

			Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert).	
10	Ekspert ds. wdrożenia i utrzymania	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: letnie doświadczenie w wdrażaniu i utrzymaniu (minimum 3-letnie). letnie doświadczenie w organizacji eksploatacji systemów informatycznych(minimum 3-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział, obejmującego zadania z zakresu wdrożenia i utrzymania systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami, projekt obejmował również zadania z zakresu organizacji eksploatacji systemu informatycznego: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział, obejmującego zadania z zakresu wdrożenia i utrzymania systemu informatycznego, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert).	

11	Programista	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: letnie doświadczenie programistyczne w zakresie bazodanowych systemów informatycznych(minimum 3-letnie), 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako programista, obejmującego budowę i wdrożenie lub modyfikację i rozwój systemów informatycznych, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako programista, obejmującego budowę i wdrożenie lub modyfikację i rozwój systemów informatycznych, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert).	
12	Programista	 (Imię	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ:	

		i nazwisko)	 letnie doświadczenie programistyczne w zakresie bazodanowych systemów informatycznych(minimum 3-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako programista, obejmującego budowę i wdrożenie lub modyfikację i rozwój systemów informatycznych, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako programista, obejmującego budowę i wdrożenie lub modyfikację i rozwój systemów informatycznych, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert).	
13	Programista	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: letnie doświadczenie programistyczne w zakresie bazodanowych systemów informatycznych(minimum 3-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako programista, obejmującego budowę i wdrożenie lub modyfikację	

			i rozwój systemów informatycznych, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako programista, obejmującego budowę i wdrożenie lub modyfikację i rozwój systemów informatycznych, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert).	
14	Programista	 (Imię i nazwisko)	Doświadczenia, uprawnienia i kwalifikacje zgodne z ppkt 2) pkt 1.2.1.2 Lit A Części II SIWZ: letnie doświadczenie programistyczne w zakresie bazodanowych systemów informatycznych(minimum 3-letnie). 1) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako programista, obejmującego budowę i wdrożenie lub modyfikację i rozwój systemów informatycznych, opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt:	

			Liczba nazwanych użytkowników: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert). 2) Nazwa projektu informatycznego, w którym dana osoba brała udział jako programista, obejmującego budowę i wdrożenie lub modyfikację i rozwój systemów informatycznych , opartego na bazie danych, zintegrowanego z innymi systemami: Charakterystyka odbiorcy ww. projektu: Zamawiający projekt: Liczba nazwanych użytkowników pracujących jednocześnie: Data odbioru projektu (w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert).	
--	--	--	--	--

* należy podać informacje umożliwiające Zamawiającemu dokonanie oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca może dołączyć do wykazu dokumenty potwierdzające posiadane doświadczenie, uprawnienia, kwalifikacje, itp. dokumenty.

** Należy podać podstawę do dysponowania osobami wskazanymi w wykazie, np. umowa o pracę, umowa zlecenie, itp. W przypadku, gdy Wykonawca polega na osobach innych podmiotów zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, że będzie dysponował tymi osobami, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia

.....

(miejscowość, data)

.....

(pieczęć i podpis Wykonawcy)