



GŁÓWNY INSPEKTORAT INSPEKCJI HANDLOWEJ

BK/ANU-034-13/08/PS

BK/NR-034-10/08/MK

I N F O R M A C J A

o wynikach kontroli legalności działania
przedsiębiorców prowadzących sprzedaż przez
Internet oraz oferowanych produktów

I. STRESZCZENIE

Inspekcja Handlowa przeprowadziła w I kwartale 2008 roku kontrolę legalności działania przedsiębiorców prowadzących sprzedaż przez Internet oraz oferowanych produktów.

Kontrola obejmowała przede wszystkim sprawdzenie prawidłowości funkcjonowania sklepów internetowych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wyrobów oferowanych do sprzedaży przez tych przedsiębiorców.

Łącznie skontrolowano 126 podmiotów, w 89 z nich stwierdzono nieprawidłowości. Ze skontrolowanych w zakresie wymagań dotyczących bezpieczeństwa 650 wyrobów zakwestionowano 53.

W kontekście wyników kontroli, mając na uwadze rosnącą popularność e-zakupów oraz fakt, iż ujawnione nieprawidłowości mają istotny wpływ na interes konsumentów, przede wszystkim wydaje się zasadnym podjęcie kolejnych kontroli, kładących szczególny nacisk na sprawdzanie regulaminów sklepów internetowych oraz oferowanych wyrobów.

II. SZCZEGÓŁOWE USTALENIA KONTROLI

Kontrolą objęto między innymi sklepy prowadzące sprzedaż produktów włókienniczych, mebli, obuwia, części i akcesoriów motoryzacyjnych, instrumentów muzycznych oraz sprzętu elektrycznego.

1. Ustalenia dotyczące kontroli przedsiębiorców

- a) Przestrzeganie przez przedsiębiorcę postanowień art. 9 ust.1¹ ustawy z dnia 2 marca 2000r. **o ochronie niektórych praw konsumentów oraz odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny** (Dz. U. Nr 22 poz. 271 ze zm.)

Jak wynika z ustaleń na ogół konsument jest informowany na stronach internetowych o istotnych danych dotyczących przedsiębiorcy i warunków oferty, m.in. o:

¹ Zgodnie z Art. 9. 1. konsument powinien być poinformowany, przy użyciu środka porozumiewania się na odległość, najpóźniej w chwili złożenia mu propozycji zawarcia umowy, o:

- 1) imieniu i nazwisku (nazwie), adresie zamieszkania (siedziby) przedsiębiorcy oraz organie, który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy, a także numerze, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany,
- 2) istotnych właściwościach świadczenia i jego przedmiotu,
- 3) cenie lub wynagrodzeniu obejmujących wszystkie ich składniki, a w szczególności cła i podatki,
- 4) zasadach zapłaty ceny lub wynagrodzenia,
- 5) kosztach oraz terminie i sposobie dostawy,
- 6) prawie odstąpienia od umowy w terminie dziesięciu dni, ze wskazaniem wyjątków, o których mowa w art. 10 ust. 3,
- 7) kosztach wynikających z korzystania ze środków porozumiewania się na odległość, jeżeli są one skalkulowane inaczej niż wedle normalnej taryfy,
- 8) terminie, w jakim oferta lub informacja o cenie albo wynagrodzeniu mają charakter wiążący,
- 9) minimalnym okresie, na jaki ma być zawarta umowa o świadczenia ciągłe lub okresowe,
- 10) miejscu i sposobie składania reklamacji,
- 11) prawie wypowiedzenia umowy, o którym mowa w art. 8 ust. 3.

- ⇒ nazwie oraz adresie siedziby przedsiębiorcy,
- ⇒ istotnych właściwościach świadczenia i jego przedmiocie,
- ⇒ cenie oferowanych produktów (produkt z podatkiem VAT),
- ⇒ kosztach oraz terminie i sposobie dostawy,
- ⇒ zasadach zapłaty,
- ⇒ miejscu i sposobie składania reklamacji.

Jednak spośród 120 kontrolowanych sklepów w ww. zakresie w 74 (co stanowi 62% kontrolowanych) stwierdzono nieprawidłowości, tj.:

- ⇒ brak imienia i nazwiska (nazwy), adresu zamieszkania (siedziby) przedsiębiorcy oraz organu, który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy, a także numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany,
- ⇒ brak zapisu o prawie odstąpienia od umowy w terminie dziesięciu dni, ze wskazaniem wyjątków, o których mowa w art.10 ust.3² ustawy wyżej cytowanej, miejscu i sposobie składania reklamacji (44 przypadki),
- ⇒ brak informacji o kosztach oraz terminie i sposobie dostawy,
- ⇒ brak informacji o miejscu i sposobie składania reklamacji,
- ⇒ brak informacji o kosztach wynikających z korzystania ze środków porozumiewania się na odległość, jeżeli są one skalkulowane inaczej, niż wedle normalnej taryfy,
- ⇒ brak terminu, w jakim oferta lub informacja o cenie albo wynagrodzeniu ma charakter wiążący.

Przedsiębiorcy, w czasie czynności kontrolnych, po zapoznaniu się z przepisami wyżej cytowanej ustawy, niezwłocznie umieścili na swojej stronie internetowej brakujące informacje.

b) Ustalenie, czy przedsiębiorca podaje informację o dostępności wyrobów i czy te informacje są zgodne ze stanem faktycznym

W toku kontroli stwierdzono, że u 84 przedsiębiorców na stronie internetowej sklepów były umieszczone informacje o dostępności wyrobów. Informacje te zostały przekazane między innymi w następujący sposób:

- ⇒ dostępne opcje: dostępny z czasem realizacji od 1 do 14 dni lub niedostępny,

² Zgodnie z art. 10 ust. 3, jeżeli strony nie umówiły się inaczej, prawo odstąpienia od umowy zawartej na odległość nie przysługuje konsumentowi w wypadkach:

- 1) świadczenia usług rozpoczętego, za zgodą konsumenta, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 1,
- 2) dotyczących nagrań audialnych i wizualnych oraz zapisanych na nośnikach programów komputerowych po usunięciu przez konsumenta ich oryginalnego opakowania,
- 3) umów dotyczących świadczeń, za które cena lub wynagrodzenie zależy wyłącznie od ruchu cen na rynku finansowym,
- 4) świadczeń o właściwościach określonych przez konsumenta w złożonym przez niego zamówieniu lub ściśle związanych z jego osobą,
- 5) świadczeń, które z uwagi na ich charakter nie mogą zostać zwrócone lub których przedmiot ulega szybkiemu zepsuciu,
- 6) dostarczania prasy,
- 7) usług w zakresie gier i zakładów wzajemnych.

⇒ „Przed złożeniem zamówienia prosimy o kontakt telefoniczny lub e-mail w celu ustalenia czy dany rozmiar jest aktualnie na magazynie”.

Ponadto przedsiębiorcy oświadczali, iż jeżeli dany towar oferowany jest na stronie internetowej, to oznacza, że jest on dostępny.

Spośród kontrolowanych placówek:

⇒ 78 przedsiębiorców posiadało faktycznie na stanie oferowane wyroby,

⇒ 40 przedsiębiorców posiadało tylko część oferowanych wyrobów (przechowywane w swoich magazynach) a na pozostałą część wyrobów mieli podpisane umowy z dostawcami, hurtownikami i producentami,

⇒ 8 nie posiadało żadnych wyrobów.

c) Ustalenie, czy konsumenci kierują do kontrolowanego zgłoszenia dot. rozbieżności pomiędzy ceną podaną na stronie internetowej, a ceną rzeczywistą oferowanego wyrobu

Kontrolujący w czasie czynności pozyskali informacje od przedsiębiorców sklepów internetowych, iż konsumenci nie kierują do kontrolowanych zgłoszeń, dotyczących rozbieżności pomiędzy ceną podaną na stronie internetowej, a ceną rzeczywistą oferowanego wyrobu. Ceny zamieszczone na stronie internetowej są cenami brutto ustalonymi na bieżąco na podstawie cen zakupu z doliczeniem marży. Ta cena jest wiążąca dla przedsiębiorcy i konsumenta w momencie założenia i potwierdzenia zamówienia na towar.

W przedmiotowym zakresie nie odnotowano sygnałów od konsumentów, a także uwag internautów na forum internetowym.

d) Sprawdzenie, czy regulamin firmy przedsiębiorcy zawiera niedozwolone klauzule umowne zawarte w Kodeksie cywilnym lub innych zapisów ograniczających prawa konsumenta

Ogółem stwierdzono, że 115 przedsiębiorców stosowało regulaminy lub wzorce umowne. Wśród nich zakwestionowano 30 regulaminów ze względu na zawarte w nich treści ograniczające prawa konsumenta lub niedozwolone klauzule umowne (co stanowi 26% badanych). W regulaminach stwierdzono między innymi zapisy:

⇒ o jednej formie płatności, tj. płatności przelewem, przy czym wysyłka towaru następowała po zaksięgowaniu wpływu na konto sprzedającego – co narusza zasadę, o której mowa w art. 11 ust. 1³ ustawy **o ochronie niektórych praw konsumentów oraz**

³ Zgodnie z art. 11. 1. umowa nie może nakładać na konsumenta obowiązku zapłaty ceny lub wynagrodzenia przed otrzymaniem świadczenia.

odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny,

- ⇒ dotyczących składania reklamacji: „w przypadku towarów wadliwych, bądź uszkodzonych fabrycznie gwarantujemy ich wymianę na towar wolny od wad lub zwrot kosztów, pod warunkiem zgłoszenia uszkodzenia w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania przesyłki”,
- ⇒ o treści „nie przyjmujemy zwrotów”,
- ⇒ o treści „Zwracana kwota jest pomniejszona o 12 zł” (przy zwrocie towaru), który uznano jako tzw. „odstępne”,
- ⇒ o treści „Reklamacja zostanie rozpatrzona i odesłana najpóźniej w ciągu 14 dni roboczych od daty otrzymania przesyłki, a gdy załatwienie reklamacji wymaga opinii rzeczoznawcy, termin ten może wydłużyć się, przy czym klient zostanie o tym poinformowany telefonicznie”, co niezgodne jest z art.8 ust. 3⁴ **o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz o zmianie Kodeksu Cywilnego,**
- ⇒ o treści: „Zastrzegamy sobie prawo do odmówienia realizacji zamówienia bez podania przyczyny”, „Zastrzegamy sobie prawo do wprowadzenia zmian w ofercie bez powiadomienia o tym klienta”, „Zwrotom, nie podlegają artykuły pończosznicze”, „Reklamacji nie podlegają artykuły pończosznicze”,
- ⇒ o treści: „Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany cen bądź też wycofania towaru z oferty”,
- ⇒ o treści: „...zastrzega sobie prawo do odstąpienia od realizacji kolejnych zamówień złożonych przez klienta, który zwraca zamówiony towar bez podania przyczyny.”

Ponadto stwierdzono przypadki, gdzie przedsiębiorcy wprowadzali dodatkowe opłaty obciążające konsumenta, w przypadku, gdy odstąpi od umowy: np. „W przypadku zwrotów przy pomocy przekazu pocztowego, od kwoty zwrotu potrącana jest kwota za przekaz pocztowy. Kwota ta jest uzależniona od wysokości zwracanej sumy, jej minimum to 5,50.” Powyższe roszczenia są niezgodne z prawem art. 7 ust.3⁵ ustawy **o ochronie niektórych praw konsumentów oraz odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny.**

Kontrolowani przedsiębiorcy podczas trwania czynności kontrolnych potwierdzili, że regulaminy sklepów internetowych tworzyli bazując na

⁴ Zgodnie z art.8 ust. 3 jeżeli sprzedawca, który otrzymał od kupującego żądanie określone w ust. 1, nie ustosunkował się do tego żądania w terminie 14 dni, uważa się, że uznał je za uzasadnione.

⁵ Zgodnie z art.7 ust. 3 w razie odstąpienia od umowy umowa jest uważana za niezawartą, a konsument jest zwolniony z wszelkich zobowiązań. To, co strony świadczyły, ulega zwrotowi w stanie niezmienionym, chyba że zmiana była konieczna w granicach zwykłego zarządu. Zwrot powinien nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie czternastu dni. Jeżeli konsument dokonał jakichkolwiek przedpłat, należą się od nich odsetki ustawowe od daty dokonania przedpłaty.

regulaminach największych sklepów w Polsce, co wskazuje, że ten sektor rynku może mieć identyczne nieprawidłowości w skali całego kraju.

Przedsiębiorcy podjęli dobrowolne działania, w wyniku których zmienili istniejące zapisy na zgodne z prawem.

e) Inne ustalenia kontroli

W 2 przypadkach stwierdzono brak wpisu do ewidencji działalności gospodarczej lub rejestru sądowego.

Badając przedmiotowe zagadnienie stwierdzono, że w 14 przypadkach, nie dokonano zmiany w organie ewidencyjnym odnoszącej się do zakresu prowadzonej działalności gospodarczej.

Podczas czynności kontrolnych zostały podjęte przez przedsiębiorców działania polegające na zgłoszeniu do organu ewidencyjnego zmian stanu faktycznego lub zostały wysłane do nich wystąpienia pokontrolne z wnioskiem o zgłoszenie zmian danych ujętych we wpisie do ewidencji.

2. Ustalenia dotyczące kontroli produktów

2.1. Produkty podlegające przepisom ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. **o systemie oceny zgodności** (Dz. U. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Celem kontroli w tym zakresie było sprawdzenie wprowadzonych do obrotu wyrobów:

- ⇒ sprzętu AGD i RTV,
- ⇒ maszyn (przede wszystkim elektronarzędzi),
- ⇒ sprzętu komputerowego,
- ⇒ sprzętu biurowego

pod kątem spełniania wymagań odnośnie oznakowania znakiem CE oraz dołączania niezbędnych dla konsumenta instrukcji i ostrzeżeń, określonych w odpowiednich rozporządzeniach:

- ⇒ Ministra Gospodarki z dnia 15 grudnia 2005r. **w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego** (Dz. U. Nr 259, poz. 2172),
- ⇒ Ministra Gospodarki z dnia 20 grudnia 2005r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn i elementów bezpieczeństwa (Dz. U. Nr 259, poz. 2170).

Ponadto sprawdzano:

- ⇒ przestrzeganie przepisów zawartych w art. 7 i 7a ustawy z dnia 7 października 1999r. **o języku polskim** (Dz. U. Nr 90, poz. 999 ze zm.), dotyczących obowiązku używania języka polskiego w zakresie nazewnictwa towarów, ofert, warunków gwarancji,

- faktur, rachunków i pokwitowań, jak również ostrzeżeń i informacji dla konsumentów wymaganych na podstawie innych przepisów,
- ⇒ przestrzeganie przepisów zawartych w art. 41 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. **o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym** (Dz. U. Nr 180, poz. 1495), dotyczących obowiązków sprzedawcy i wprowadzającego sprzęt do obrotu.

Łącznie kontrolami w powyższym zakresie objęto 98 podmiotów prowadzących sprzedaż przez internet, w tym:

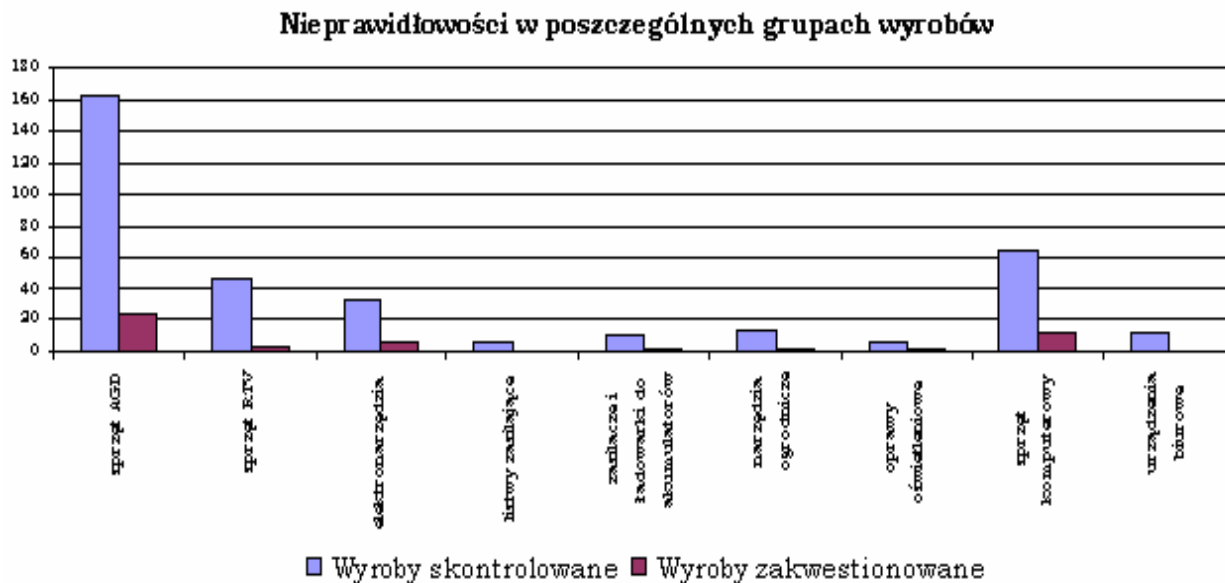
- ⇒ 1 sklep wielkopowierzchniowy,
- ⇒ 92 inne placówki detaliczne,
- ⇒ 5 hurtowni.

Ogółem skontrolowano 355 wyrobów w tym:

- ⇒ sprzęt AGD – 162 wyroby,
- ⇒ sprzęt RTV – 46 wyrobów,
- ⇒ elektronarzędzia – 33 wyroby,
- ⇒ listwy zasilające – 6 wyrobów,
- ⇒ zasilacze i ładowarki do akumulatorów – 11 wyrobów,
- ⇒ narzędzia ogrodnicze – 14 wyrobów,
- ⇒ oprawy oświetleniowe – 6 wyrobów,
- ⇒ sprzęt komputerowy – 65 wyrobów,
- ⇒ urządzenia biurowe – 12 wyrobów.

Zakwestionowano 49 wyrobów, co stanowi 13,8% skontrolowanych:

- ⇒ sprzęt AGD – 23 wyroby (14,2% skontrolowanych),
- ⇒ sprzęt RTV – 3 wyroby (6,5% skontrolowanych),
- ⇒ elektronarzędzia – 6 wyrobów (18,2% skontrolowanych),
- ⇒ zasilacze i ładowarki do akumulatorów – 1 wyrób (9,1% skontrolowanych),
- ⇒ narzędzia ogrodnicze – 2 wyroby (14,3% skontrolowanych),
- ⇒ oprawy oświetleniowe – 2 wyroby (33,3% skontrolowanych),
- ⇒ sprzęt komputerowy – 12 wyrobów (18,5% skontrolowanych).



Kontrolowane wyroby kwestionowano ze względu na:

- ⇒ brak oznakowania CE - 2 wyroby,
- ⇒ nieprawidłowe oznakowanie CE - 10 wyrobów,
- ⇒ brak deklaracji zgodności - 7 wyrobów,
- ⇒ nieprawidłowo sporządzoną deklarację zgodności - 20 wyrobów,
- ⇒ inne nieprawidłowości wynikające z norm zharmonizowanych - 10 wyrobów,
- ⇒ niezgodności z zasadniczymi wymaganiami:
 - określonymi w dyrektywie LVD - 9 wyrobów,
 - określonymi w dyrektywie MD - 6 wyrobów.

a) Oznakowanie i dokumentacja dołączona do wyrobu

W tej części kontroli sprawdzano, czy zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Gospodarki **w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego** oraz § 48 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki **w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn i elementów bezpieczeństwa** na wyrobach umieszczano oznakowanie CE, potwierdzające zgodność z zasadniczymi wymaganiami.

W tym zakresie zakwestionowano 12 wyrobów (3,4% skontrolowanych).

Nieprawidłowości polegały na braku oznakowania CE (odkurzacze wprowadzone do obrotu przez przedsiębiorcę polskiego i importowane deski do prasowania) oraz niezgodności oznaczenia CE z obowiązującym wzorem (importowane: suszarki i prostownice do włosów, ładowarki, monitory oraz komputery kieszonkowe). Przedsiębiorcom odpowiedzialnym za wprowadzenie do obrotu wyrobów umożliwiono podjęcie działań naprawczych.

Sprawdzano również prawidłowość zamieszczenia podstawowych informacji warunkujących bezpieczne użytkowanie (instrukcja obsługi, informacje o zagrożeniach itp.) oraz nazwy producenta, znaku firmowego lub

znaku towarowego zgodnie z § 5 rozporządzenia MG **w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.**

W tym zakresie zakwestionowano 9 wyrobów (2,5% ogółem skontrolowanych).

Nieprawidłowości polegały na braku na produkcie lub w instrukcji obsługi informacji warunkujących bezpieczne użytkowanie sprzętu (importowane oprawy oświetleniowe, płyty kuchenne i okapy nadkuchenne wprowadzone do obrotu przez przedsiębiorców z innych krajów UE) oraz nazwy producenta, znaku firmowego lub znaku towarowego (importowane lampy specjalistyczne oraz urządzenie do manicure). Przedsiębiorcom odpowiedzialnym za wprowadzenie do obrotu wyrobów umożliwiono podjęcie działań naprawczych.

Ponadto sprawdzano, czy zgodnie z § 48 ust. 1 pkt 1,3,4,5 rozporządzenia Ministra Gospodarki **w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn i elementów bezpieczeństwa**, na maszynach umieszczono następujące oznaczenia:

- ⇒ nazwa i adres producenta,
- ⇒ oznaczenie serii lub typu maszyny,
- ⇒ numer fabryczny, jeżeli stosuje się numery fabryczne,
- ⇒ rok budowy maszyny.

W tym zakresie zakwestionowano myjkę wodną wysokociśnieniową, pochodzącą z innego kraju członkowskiego UE, z uwagi na brak adresu producenta na wyrobie. Podmiotowi odpowiedzialnemu za wprowadzenie jej do obrotu umożliwiono podjęcie działań naprawczych.

Kontrolujący sprawdzali także, czy zgodnie z § 49 ust. 1 ww. rozporządzenia na maszynach zostały naniesione pełne informacje dotyczące typu maszyny oraz informacje niezbędne do jej bezpiecznego użytkowania, tj.: najwyższa prędkość elementów obrotowych, największa średnica stosowanych narzędzi oraz masa. Powyższe informacje powinny być umieszczone również na wymiennym wyposażeniu maszyny.

W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ponadto sprawdzano, czy do maszyn dołączono instrukcje, sporządzone w języku polskim, zawierające niezbędne informacje wymienione w § 50 ww. rozporządzenia.

W tym zakresie zakwestionowano 5 wyrobów (1,4% skontrolowanych).

Nieprawidłowości polegały na braku oznakowania CE i roku budowy maszyny w instrukcji (wiertarki i szlifierki wprowadzone do obrotu przez przedsiębiorców z innych krajów UE oraz 2 modele wiertarek i 1 szlifierka importowane). Przedsiębiorcom odpowiedzialnym za wprowadzenie do obrotu wyrobów umożliwiono podjęcie działań naprawczych.

b) Dokumentacja potwierdzająca przeprowadzenie procedury oceny zgodności

W tej części kontroli sprawdzano, czy zgodnie z § 119 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy **w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn i elementów bezpieczeństwa** oraz w § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki **w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego**, na sprzęt została wystawiona deklaracja zgodności.

W tym zakresie zakwestionowano 27 wyrobów (7,6% skontrolowanych).

Nieprawidłowości polegały na braku deklaracji (importowane: amplitunery, komputery, odtwarzacze DVD, skanery, mini wieże, komputery przenośne oraz deski do prasowania z gniazdem elektrycznym) oraz nieprawidłowym jej sporządzeniu (importowane: urządzenia wielofunkcyjne, monitory, nagrywarki, lampy specjalistyczne, urządzenia do manicure, Wiertarki udarowe, czajniki elektryczne i żelazka, odkurzacze produkcji polskiej, a także wprowadzone do obrotu przez przedsiębiorców z innych krajów UE: monitory, grzejniki, opalarki, oprawy oświetleniowe, glebogryzarki i wiertarki). Przedsiębiorcom odpowiedzialnym za wprowadzenie do obrotu wyrobów umożliwiono podjęcie działań naprawczych.

c) Inne ustalenia

Sprawdzając przestrzeganie przepisów zawartych w art. 7 i 7a ustawy z dnia 7 października 1999r. **o języku polskim** (Dz. U. Nr 90, poz. 999 ze zm.), dotyczących obowiązku używania języka polskiego w zakresie nazewnictwa towarów, ofert, warunków gwarancji, faktur, rachunków i pokwitowań, jak również ostrzeżeń i informacji dla konsumentów wymaganych na podstawie innych przepisów, w przypadku 7 wyrobów stwierdzono brak polskich wersji językowych instrukcji montażu, użytkowania i ostrzeżeń. Podmioty odpowiedzialne za wprowadzenie wyrobów do obrotu zobowiązały się do podjęcia dobrowolnych działań naprawczych.

Sprawdzając przestrzeganie przepisów zawartych w art. 41 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. **o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym** (Dz. U. Nr 180, poz. 1495), dotyczących obowiązków wprowadzającego sprzęt do obrotu, w 6 przypadkach stwierdzono brak w miejscu sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co jest naruszeniem obowiązku wynikającego z art. 41 pkt 2 ww. ustawy. Przedsiębiorcy zostali pouczeni o obowiązujących przepisach i w toku kontroli stosowne informacje zostały umieszczone w kontrolowanych placówkach.

Ponadto w przypadku 36 wyrobów stwierdzono niezgodność z art. 41 pkt 3 ww. ustawy, z uwagi na niedołączenie do wyrobów informacji dotyczących: zakazu umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, potencjalnych skutków dla środowiska

i zdrowia ludzi wynikających z obecności składników niebezpiecznych w sprzęcie oraz masy sprzętu.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w tym zakresie do właściwych terenowo Inspektoratów Ochrony Środowiska kierowane były stosowne zawiadomienia.

2.2. Inne produkty

W toku kontroli ogółem, w różnym zakresie sprawdzono 4952 partie produktów.

W zakresie oznakowania pod kątem bezpieczeństwa produktów sprawdzeniem objęto 546 partii o wartości 428 tys. zł, w tym między innymi:

- ⇒ 59 partii obuwia,
- ⇒ 262 partie wyrobów włókienniczych.

Oceniając prawidłowość oznakowania i bezpieczeństwo produktów w kontrolowanych jednostkach, w zależności od rodzaju produktu, sprawdzono ich zgodność z wymaganiami określonymi w:

- ⇒ ustawie z dnia 12 grudnia 2003 r. **o ogólnym bezpieczeństwie produktów** (Dz. U. z 2003 r. nr 229, poz. 2275 oraz zm. w Dz. U. z 2007 r. Nr 35 poz. 215),
- ⇒ art. 20 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. **o swobodzie działalności gospodarczej** (Dz. U. Nr 173, poz. 1807 ze zm.),
- ⇒ art. 7 i 7a ustawy z dnia 7 października 1999 r. **o języku polskim** (Dz. U. nr 90, poz. 999 ze zm.),
- ⇒ ustawie z dnia 30 marca 2002r. **o kosmetykach** (Dz. U. z 2001r. Nr 42, poz. 473 ze zm.),
- ⇒ ustawie z dnia 11 stycznia 2001r. **o substancjach i preparatach chemicznych** (Dz. U. z 2001r. Nr 11, poz. 84),
- ⇒ rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004r. **w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych** (Dz. U. z 2004r. Nr 81, poz. 743 ze zm.),
- ⇒ rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 października 2004r. **w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących znakowania obuwia przeznaczonego do sprzedaży konsumentom** (Dz. U. z 2004r. Nr 240, poz. 2409).

Ze względu na oznakowanie w zakresie bezpieczeństwa zakwestionowano 65 partii (co stanowi 12% zbadanych) o wartości 25 tys. zł, w tym:

- ⇒ brak jakiegokolwiek oznakowania stwierdzono w 23 partiach,
 - ⇒ brak ostrzeżeń stwierdzono w 15 partiach,
- wyroby włókiennicze stanowiły 38 partii, a obuwiu 9 partii.

Wśród zakwestionowanych partii sprawdzane wyroby kwestionowano ze względu na brak:

- ⇒ oznaczeń w języku polskim - 9 partii,
- ⇒ nazwy wyrobu (zgodnie z art. 20 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej)- 84 partii,
- ⇒ danych firmy (zgodnie z art. 20 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej) – 106 partii.

Do producentów kwestionowanych wyrobów skierowano wystąpienia pokontrolne, w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w ich oznakowaniu.

Ponadto oceniając bezpieczeństwo 295 partii wyrobów (nie dotyczy oznakowania w zakresie bezpieczeństwa) o łącznej wartości 288 tys. zł ze względu na prawdopodobieństwo, że produkt nie jest bezpieczny, zakwestionowano 4 partie kosmetyków znajdujących się na liście produktów figurujących w systemie RAPEX. Były to kremy i żele pod prysznic. Oceny bezpieczeństwa dokonano na podstawie wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644) oraz w art. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 ze zm.). W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych stwierdzono, że ww. produkty mogą stwarzać zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, tj. opakowania kosmetyków łudząco przypominały opakowania, w których oferowane są jogurty. Posiadały cechy i właściwości w szczególności: kształt, zapach, kolor, wygląd, szata graficzna, pojemność i wielkość mogące wywołać u konsumentów, zwłaszcza u dzieci przeświadczenie, że są to środki spożywcze. Sprawę przekazano od Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

III. WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

Już w toku czynności kontrolnych inspektorzy Inspekcji Handlowej wzywali do niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Do producentów i importerów wyrobów, w których stwierdzono nieprawidłowości, skierowano stosowne informacje dotyczące wyników kontroli ze wskazaniem określonych uregulowań prawnych w tym zakresie oraz obligujące do podjęcia odpowiednich działań, zmierzających do ich wyeliminowania.

W 39 przypadkach umożliwiono przedsiębiorcom podjęcie działań dobrowolnych, mających na celu usunięcie mniej istotnych niezgodności z zasadniczymi lub innymi wymaganiami.

Ponadto w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli podjęto następujące działania:

- ⇒ ukarano 40 przedsiębiorców mandatami karnymi na kwotę 5,8 tys. zł,
- ⇒ zastosowano wobec 7 osób pouczenia na zasadzie art. 41 KW,
- ⇒ skierowano 13 wniosków do Sądu Rejonowego,
- ⇒ wydano 10 żądań w celu usunięcia stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości,
- ⇒ skierowano do producentów i dystrybutorów kwestionowanych produktów 57 wystąpień pokontrolnych – w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w oznakowaniu wprowadzonych przez nich do obrotu.

IV. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Przedmiotowa kontrola była pierwszym planowym działaniem, którym objęto sklepy internetowe, jej przeprowadzenie wynikało z rosnącej popularności e-zakupów oraz negatywnych wyników wcześniejszych kontroli.

Do najczęstszych uchybień należało nie zamieszczanie informacji o organie, który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numerze, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany. Na stronach internetowych brak było niektórych informacji wymaganych przepisami lub też były one niewłaściwe. Nieprawidłowości te stwierdzono w 26% badanych regulaminów. Ponadto część kontrolowanych przedsiębiorców nie dopełniła obowiązku zgłoszenia organowi ewidencyjnemu zmian danych objętych wpisem dotyczących zakresu wykonywanej działalności.

Stwierdzone niezgodności mogące mieć bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo użytkownika dotyczyły przypadków nieprawidłowo sporządzonych instrukcji i ostrzeżeń, możliwych do wyeliminowania przez przedsiębiorców w ramach działań dobrowolnych - brak stosownej informacji może skutkować użyciem wyrobu niezgodnie z jego przeznaczeniem i być przyczyną poważnych zagrożeń, takich jak porażenie prądem elektrycznym lub pożar. Podkreślić należy, że kontrolowani przedsiębiorcy niezwłocznie podejmowali działania w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z uwagi na fakt, że produkt nie jest bezpieczny, zakwestionowano 4 partie kosmetyków znajdujących się na liście produktów figurujących w systemie RAPEX (ich wygląd wskazywał na inne niż rzeczywiste przeznaczenie).

Powyższe nieprawidłowości wynikają raczej z niewiedzy przedsiębiorców, niż z ich umyślnego działania. Część kontrolowanych przedsiębiorców zajmuje się wyłącznie handlem przez internet, nie mając doświadczenia w prowadzeniu sprzedaży bezpośredniej, nie znają obowiązujących w tym zakresie przepisów. Dlatego też niezbędnym wydaje się położenie zwiększonego nacisku na działania edukacyjne w zakresie e-handlu, skierowane zarówno do przedsiębiorców, jak też konsumentów.

Prezentowanie oferty z możliwości zakupu za pomocą Internetu stają się coraz bardziej popularną formą sprzedaży. Przedsiębiorcy działający w tym segmencie rynku mają do dyspozycji szeroki wachlarz form sprzedaży, np. sklepy internetowe, aukcje internetowe, giełdy internetowe, czy stowarzyszenia internetowe. Sprzedaż internetowa pozwala wyeliminować zbędne ogniwa w procesie dystrybucji.

Prowadzenie sprzedaży przez internet jest traktowane przez przedsiębiorców również jako forma dodatkowej reklamy i oznaka prestiżu firmy.

W kontekście wyników przedmiotowej kontroli, mając na uwadze rosnącą popularność e-zakupów oraz fakt, że ujawnione nieprawidłowości - zarówno dotyczące funkcjonowania e-sklepów, jak też oferowanych w nich wyrobów - są istotne dla konsumentów, wydaje się zasadnym:

- ⇒ podjęcie kolejnych kontroli, kładących szczególny nacisk na sprawdzanie regulaminów sklepów internetowych oraz bezpieczeństwo oferowanych wyrobów,
- ⇒ zwiększenie liczby wyrobów pobieranych do badań laboratoryjnych oraz badań organoleptycznych, które w wielu przypadkach są wystarczającym środkiem sprawdzenia zgodności z odpowiednimi wymaganiami.

Opracowanie:

Patrycja Spik

Maciej Kucharczuk

Akceptował:

Zatwierdził:

Niezgodności stwierdzone podczas kontroli legalności działania przedsiębiorców prowadzących sprzedaż przez Internet oraz oferowanych produktów przeprowadzonej w I kwartale 2008 r.

Wyroby podlegające przepisom ustawy o systemie oceny zgodności

Lp.	Wyrób	Pochodzenie wyrobu	Podmiot: wprowadzający wyrób do obrotu / po raz pierwszy udostępniający wyrób w Polsce	Niezgodności	Podjęte działania
1.	wiertarka udarowa MAKITA model HP 1620 K	Pozostałe kraje UE	Makita Corporation Wielka Brytania Makita Sp. z o.o. ul. Strażacka 81 43-382 Bielsko-Biała	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności W instrukcji nie podano oznakowania CE i roku budowy maszyny	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
2.	komputer kieszonkowy PDA MIO seria P P-550	Kraje trzecie	"COMES" S.A. ul. Kościelna 10 51-416 Wrocław	Nieprawidłowe oznakowanie CE	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
3.	komputer kieszonkowy PDA MIO seria P P-560	Kraje trzecie	"COMES" S.A. ul. Kościelna 10 51-416 Wrocław	Nieprawidłowe oznakowanie CE	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
4.	myjka wodna wysokociśnieniowa typ PW 135C, No: 77010729	Pozostałe kraje UE	„EMAK” S. P. A. Via Fermi, 4, 43011 Bagnolo In Piano (Reggio Emilia) Włochy	Brak wymaganych ostrzeżeń w instrukcji obsługi	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
5.	miseczka do manicure na ciepło model WLM-NW220	Kraje trzecie	„La Femme Cosmetics” Sp. z o. o. ul. Skwer Kościuszki 18 81-370 Gdynia	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności Brak nazwy producenta i znaku towarowego na wyrobie	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
6.	tunelowa lampa utwardzalna z wyłącznikiem czasowym i wentylatorem model ASIANAIL-36, typ UV 3/4XG23PL9	Kraje trzecie	„La Femme Cosmetics” Sp. z o. o. ul. Skwer Kościuszki 18 81-370 Gdynia	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności Brak nazwy producenta i znaku towarowego na wyrobie	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
7.	tunelowa lampa utwardzalna z wyłącznikiem czasowym model ASN-36W, typ UV 3/4XG23PL9	Kraje trzecie	„La Femme Cosmetics” Sp. z o. o. ul. Skwer Kościuszki 18 81-370 Gdynia	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności Brak nazwy producenta i znaku towarowego na wyrobie	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
8.	odkurzacz typ PROFI 10.5 (bez zwijacza)	Polska	„Zakład Silników” Sp. z o. o. ul. Hanasiewicza 15 35-105 Rzeszów	Brak oznakowania CE Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
9.	urządzenie wielofunkcyjne EPSON STYLUS DX 7450, model C351B	Kraje trzecie	ABC DATA Sp. z o. o. ul. Daniszewska 14 03-230 Warszawa	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
10.	oprawa oświetleniowa wisząca BRILUX model XF-20 A	Kraje trzecie	Brilux S.A. ul. Kłobucka 11 02-699 Warszawa	Brak instrukcji montażu	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
11.	plyta elektryczna Candy PVD 640 C	Pozostałe kraje UE	Candy ELETTRODOMESTICI Via Privata E. Fumagalli 20047 Brugherio (MI) Włochy / Candy Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 23 02-822 Warszawa	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
12.	czajnik elektryczny UNIQUE CLATRONIC WKS 3095	Kraje trzecie	CTC CLATRONIC Sp. z o.o. ul. Grudzińska 1 Opole	Nieprawidłowe oznakowanie CE	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
13.	monitor LCD ASUS VW 222S	Kraje trzecie	nie ustalono	Nieprawidłowe oznakowanie CE	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
14.	żelazko elektryczne CLATRONIC Keramik DB 3061K	Kraje trzecie	CTC CLATRONIC Sp. z o.o. ul. Grudzińska 1 Opole	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku

Lp.	Wyrób	Pochodzenie wyrobu	Podmiot: wprowadzający wyrób do obrotu / po raz pierwszy udostępniający wyrób w Polsce	Niezgodności	Podjęte działania
15.	amplituner Onkyo model TX- SR 505 E	Kraje trzecie	E.I.C. Sp. z o. o. ul. Łuki Wielkie 3/5 Warszawa	Brak deklaracji zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
16.	Grzejniki wolnostojący Einhell model HT 2000	Pozostałe kraje UE	Einhell Polska Sp. z o.o. ul. Wymysłowskiego 1 Nowa Wieś Wrocławska	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
17.	czajnik bezprzewodowy ELDOM CS4	Kraje trzecie	ELDOM sp. z o.o. ul. Pawła Chromika 5a 40-238 Katowice	Nieprawidłowa instrukcja obsługi	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
18.	deska do prasowania VIVA EXPRESS ECO z gniazdem elektrycznym	Kraje trzecie	FHP „VILEDA” Sp. z o. o. ul. Batalionu Platerówek 3 03-308 Warszawa	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
19.	urządzenie wielofunkcyjne HP OFFICEJET 5610	Kraje trzecie	Hawlet Packard Polska Sp. z o. o. ul. Szturmowa 2a 02-678 Warszawa	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
20.	urządzenie (drukarka, kopiarka, skaner) HP All-in-One F 2100 series, model VCVRA-0706	Kraje trzecie	Hawlet Packard Polska Sp. z o. o. ul. Szturmowa 2a 02-678 Warszawa	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
21.	hydrołokówka EUROLUX EL 1540	Kraje trzecie	INTER SOUND sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 232 02-495 Warszawa	Nieprawidłowe oznakowanie CE Niepełne wymagane informacje	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
22.	prostownica EUROLUX EL 1517	Kraje trzecie	INTER SOUND sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 232 02-495 Warszawa	Nieprawidłowe oznakowanie CE Nieprawidłowe oznaczenia	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
23.	prostownica EUROLUX EL 1525	Kraje trzecie	INTER SOUND sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 232 02-495 Warszawa	Nieprawidłowe oznakowanie CE Nieprawidłowe oznaczenia	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
24.	prostownica EUROLUX EL 1529	Kraje trzecie	INTER SOUND sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 232 02-495 Warszawa	Nieprawidłowe oznakowanie CE Nieprawidłowe oznaczenia	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
25.	prostownica EUROLUX EL 1503	Kraje trzecie	INTER SOUND sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 232 02-495 Warszawa	Nieprawidłowe oznakowanie CE Nieprawidłowe oznaczenia	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
26.	suszarka do włosów EUROLUX EL 1939	Kraje trzecie	INTER SOUND sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 232 02-495 Warszawa	Nieprawidłowe oznakowanie CE Nieprawidłowe oznaczenia	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
27.	żelazko EUROLUX EL 1306	Kraje trzecie	INTER SOUND sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 232 02-495 Warszawa	Nieprawidłowe oznakowanie CE Nieprawidłowe oznaczenia	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
28.	opalarka Steinel model HL - 1610	Pozostałe kraje UE	Lange Lukaszuk Sp. j. Byków 25A	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
29.	monitor LG Flatron L1953TR-SF 19"	Kraje trzecie	LG Electronics Polska Sp. z o. o. ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
30.	Nagrywarka LG GSA H55N	Kraje trzecie	LG Electronics Polska Sp. z o. o. ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
31.	wiertarka udarowa MAKITA model HP 1621	Kraje trzecie	Makita Sp. z o.o. ul. Strażacka 81 43-382 Bielsko-Biała	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności Brak w instrukcji oznakowania CE i roku budowy maszyny	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku

Lp.	Wyrób	Pochodzenie wyrobu	Podmiot: wprowadzający wyrób do obrotu / po raz pierwszy udostępniający wyrób w Polsce	Niezgodności	Podjęte działania
32.	wiertarka udarowa MAKITA model HP 2051	Kraje trzecie	Makita Sp. z o.o. ul. Strażacka 81 43-382 Bielsko-Biała	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności Brak w instrukcji oznakowania CE i roku budowy maszyny	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
33.	okap kuchenny NETO Typ QS 17.6.0	Polska	Mann Sp. j. Podole 9 05-600 Grójec	Brak oznaczenia zacisku ochronnego	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
34.	komputer przenośny MD 9662	Kraje trzecie	Medion AG 45307 Essen Niemcy / "MIX-RTV" Marcin Powolik ul. Żwirki 14 41-940 Piekary Śląskie	Brak oznakowania CE Brak deklaracji zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
35.	odtwarzacz DVD Medion model MD 7457	Kraje trzecie	Medion AG 45307 Essen Niemcy / "NICO-2" Spółka Cywilna Jacek Powolik Jolanta Powolik ul. Wolności 8 41-940 Piekary Śląskie	Brak deklaracji zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
36.	skaner Tevion 2400 dpi model MD 42666	Kraje trzecie	Medion AG 45307 Essen Niemcy / "NICO-2" Spółka Cywilna Jacek Powolik Jolanta Powolik ul. Wolności 8 41-940 Piekary Śląskie	Brak deklaracji zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
37.	mini wieża Medion model MD 81555	Kraje trzecie	Medion AG 45307 Essen Niemcy / "Progres" Patrik Powolik ul. Okrzei 35 41-940 Piekary Śląskie	Brak deklaracji zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
38.	szlifierka kąтова METABO model WE 14-125 PLUS	Pozostałe kraje UE	Metabowerke GmbH D-72622 Nürtingen, Niemcy / Metabo Polska Sp.z o.o. ul. Gdyńska 28 73-110 Stargard Szczeciński	Brak w instrukcji oznakowania CE i roku budowy maszyny	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
39.	szlifierka METABO model FSX - 200 Intec	Kraje trzecie	Metabowerke GmbH D-72622 Nürtingen, Niemcy / Metabo Polska Sp.z o.o. ul. Gdyńska 28 73-110 Stargard Szczeciński	Brak w instrukcji oznakowania CE i roku budowy maszyny	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
40.	ekspres do kawy Cafe Romantica, model NICR 710, typ 660	Pozostałe kraje UE	Metabowerke GmbH D-72622 Nürtingen, Niemcy / Metabo Polska Sp.z o.o. ul. Gdyńska 28 73-110 Stargard Szczeciński	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
41.	monitor NEC AccuSync LCD 223 WM-BK Model L-22 6H7	Pozostałe kraje UE	NEC Display Solutions GMBH Niemcy / NEC Display Solution Europe ul. Bociana 22 31-231 Kraków	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
42.	glebogryzarka typ Robi-156DM	Pozostałe kraje UE	ROBIX HUNGARY KFT. H-8200 Veszprem, Viola Str. 12. Węgry	Brak adresu producenta	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku

Lp.	Wyrób	Pochodzenie wyrobu	Podmiot: wprowadzający wyrób do obrotu / po raz pierwszy udostępniający wyrób w Polsce	Niezgodności	Podjęte działania
43.	komputer Apple iMac A 1208	Kraje trzecie	SAD sp. z o.o. ul. Mangalia 4 02-758 Warszawa	Brak deklaracji zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
44.	oświetlenie SHOWTEC Party Flower	Pozostałe kraje UE	Studio Light ul. Puławska 48 05-500 Piaseczno	Nieprawidłowo sporządzona deklaracja zgodności	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
45.	okap nadkuchenny ARDO BASIC F 50 White	Pozostałe kraje UE	Techno Wind S. p. A. Piani di Marischio 113 60044 Fabriano Włochy / ARDO S.A. ul. Żupnicza 17 Warszawa	Nieprawidłowa tabliczka znamionowa Brak wymaganych ostrzeżeń w instrukcji obsługi	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
46.	okap nadkuchenny ARDO SPEEDY F 60 White	Pozostałe kraje UE	Techno Wind S. p. A. Piani di Marischio 113 60044 Fabriano Włochy / ARDO S.A. ul. Żupnicza 17 Warszawa	Brak wymaganych ostrzeżeń w instrukcji obsługi	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
47.	okap nadkuchenny TEKA mod. CNL 3000	Pozostałe kraje UE	TEKA INDUSTRIAL, S.A. De Barcelona, km 35,100. 28805 Alcalade Benares. Madrid Hiszpania / Teka Polska Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 05-800 Pruszków	Brak polskojęzycznych instrukcji obsługi i ostrzeżeń	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
48.	ładownica impulsowa LAD 000366/K750/D750	Kraje trzecie	TelForceOne S.A. ul. Krakowska 119 50-428 Wrocław	Nieprawidłowe oznakowanie CE	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku
49.	okap kuchenny NETO Nika-P 60	Polska	WAZTiM "CIARKO" ul. Okulickiego 10 38-500 Sanok	Niewłaściwa instrukcja obsługi	Przedsiębiorcę odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu wyrobów poinformowano o możliwości podjęcia działań naprawczych - sprawa w toku

Lp.	Nazwa i adres kontrolowanej placówki	Nazwy zakwestionowanych produktów	Nazwa i adres producenta	Opis stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie			Opis stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie:
				Bezpieczeństwa		Oznakowania	Inne (wymienić jakie)
				produkt	ostrzeżenia		
1.	Sklep internetowy „Kolorowe Marzenia” z siedziba w Poznaniu oś. Żwyciestwa 19/127 wł. „MB2005” Maciej Broda	różowe baleriny Klaudia	„ButJana Pantofel” s.c. J.K.K.K. Biesiekirsey 62-051 Wiry ul. Laskowa 79	-	-	- brak nazwy wyrobu	- brak na stronie sklepu internetowego danych dot. organu, który zarejestrował działalność gospodarcza przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorcą został zarejestrowany;
2.	Sklep internetowy „Saharashoes.pl” w Poznaniu, ul. Junacka 21/19 wł. Marcin Kapcia	obuwie męskie: czerwone, niebieskie, zielone	FPHU „Stacopol” Stanisław Konopka Stanisław Dolny 399A 34-130 Kalwaria Zebrzydowska	w obuwiu męskim czerwonym brak piktogramów		-brak nawy wyrobu	- brak na stronie sklepu internetowego danych dot. organu, który zarejestrował działalność gospodarcza przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany: - brak oznaczenia przedsiębiorstwa szyldem, - brak informacji o terytorialnym zasięgu ochrony gwarancyjnej, - brak wymaganego zapisu „gwarancja na sprzedany towar konsumpcyjny, nie wyłącza, nie ogranicza, ani nie zawiesza uprawnień kupującego

							wynikających z niezgodności towaru z umowa”
3.	Sklep internetowy „HIT” w Poznaniu, ul. 28 czerwca 1956r., nr 226, wł. Michał Górski	nie kwestionowano					-brak na stronie sklepu internetowego danych dotyczących organu, który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numer, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany: - brak informacji o prawie odstąpienia od umowy w terminie 10 dni,
4.	Sklep internetowy „LORD” w Poznaniu ul. Kraszewskiego 4, wł. Maciej Grabowski	nie kwestionowano					- brak na stronie sklepu danych dot. organu, który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany
5.	Sklep muzyczny „GAMA” (sklepgama.pl) w Koninie, ul. Krzywa 6, wł. Bożena Grochowska	nie kwestionowano					- brak na stronie sklepu danych dot. organu. który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany, -podanie w regulaminie zapisów ograniczających uprawnienia konsumentów dot. zwrotu towarów

6.	Renata Majewska Firma Handlowo- Usługowa „BC” – sklep internetowy w Koszalinie, ul. Władysława IV 58 B/25	nie kwestionowano					<p>- brak na stronie sklepu danych dot. organu, który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany,,</p> <p>- w regulaminie umieszczono niedozwolone zapisy o treści:</p> <p>- „Realizacja zamówienia rozpoczyna się w momencie, w przypadku zamówień płatnych przelewem –po otrzymaniu e-maila zwrotnego z potwierdzeniem zamówienia i dotarciu na konto sklepu zapłaty za zamówiony towar,</p> <p>- klientowi przysługuje prawo zwrotu zakupionego towaru bez podania przyczyny w terminie 10 dni od daty otrzymania przesyłki jednak tylko wtedy, gdy produkt nie był używany, kopiowany ani nie został w żaden sposób zniszczony czy naruszony (odnosi się to również do trwałych i nieodwracalnych zniszczeń opakowania produktu)”</p>

7.	Wioletta kosakowska Activbody, Ciechanów ul. Monte Cassino 6	nie kwestionowano					<ul style="list-style-type: none"> - brak na stronie sklepu danych dot. organu. który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany,, - brak informacji o terminie w jakim oferta lub informacja o cenach ma charakter wiążący, - brak informacji o prawie konsumenta do odstąpienia od umowy w ciągu 10 dni, - zapis, iż „sklep zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia wzbudzającego wątpliwości”,
8.	Sklep internetowy www.bikle-land.pl Gdańsk, ul. Obrońców Wybrzeża 6d/106 wł. Marcin Jędrzejowski	pedały rowerowe MXR CRANK BROTHERS	dystrybutor : „7 ANNA” 80-215 Gdańsk, ul. Raciborskiego 123		instrukcja użytkowania w języku obcym		<ul style="list-style-type: none"> - brak na stronie sklepu danych dot. organu. który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany,,
9.	Sklep internetowy www.sklep.bergo.pl 81- 502 Gdynia, ul. Piotrkowska 24 wł. Aleksandra Bartnikowska	buty do jazdy konnej „HIPPICA” (sztybelty)		-na obuwiu brak piktogramów lub oznaczeń słownych części obuwia oraz rodzajów materiałów, z których zostały wykonane		-brak adresu producenta	
10.	Sklep internetowy „xcSklep.pl” Rumia, ul. Gdańska 12/24 wł. XC MEDIA Marcin Szczur	kalesony termoaktywne	GRENE Sp. z o.o.	- nazwa włókna w języku obcym - polyester		- brak adresu producenta	- niepodanie do wiadomości konsumentów nazwy organu, który

							zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany,,
11.	Firma GALAKTYKA Elzbieta Warchoł, Rzeszów ul. Krakusa 4	sukienka	import Francja			- brak nazwy towaru, nazwy i adresu przedsiębiorcy wprowadzającego o towar do obrotu na terytorium RP, - niewłaściwe nazwy włókien tekstylnych acrylygue i elasthane zamiast akryl i elastan	- brak w ofertach internetowych danych dot. organu. który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany,, - brak informacji o możliwości odstąpienia od umowy w terminie 10 dni wraz ze wskazaniem wyjątków, - brak informacji o miejscu i sposobie składania reklamacji - niedozwolony zapis w regulaminie „nie przyjmuje zwrotów”
12.	Bańka Mydlana Grażyna Herbut, Zamość, ul. Dębowa 9	krem pod prysznic BLUBERRY SMOOTHIE FRUTTINI	TMS Int. Sp. z o.o. 26-670 Pionki ul. Augustowska 6c	Produkty mogły stwarzać zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazywał na inne przeznaczenie niż rzeczywiste. produkty posiadały cechy tj.: kształt, zapach, wygląd, szatę graficzną, pojemność i wielkość mogące wywołać			
		krem pod prysznic STAWBERRY SMOOTHIE FRUTTINI					
		żel pod prysznic koktajl HAPPY SHOWER Tequila Sunrise	GLER 39-400 Tarnobrzeg ul. Dąbrówki 3				

		żel pod prysznic – koktajl HAPPY SHOWER Caipiroska		przeświadczenie zwłaszcza u dzieci, ze są to środki spożywcze.			
13.	EMARAM Sp. j. B. Kurcińska, M. Kobylec, 15-888 Białystok, ul. Antoniukowska 11	biustonosz usztyniany AZOTE	Saren Renata ,Anna Sawicka, ul. Antoniuk Fabryczna 13, 17-762 Białystok			-nieprawidłowa nazwa włókna tekstylnego (Cotton, Polyurethan) - zastosowanie zwrotów obcojęzycznych, bez podania ich polskiej wersji językowej (Hand wash only 30°C, No bleach, Do not iron, Do not dry clean)	- brak w ofertach internetowych danych dot. organu. który zarejestrował działalność gospodarczą przedsiębiorcy i numeru, pod którym przedsiębiorca został zarejestrowany