



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI BEZPIECZEŃSTWA MEBLI OGRODOWYCH



Warszawa, II kwartał 2014 r.

Ponadto w toku kontroli zweryfikowano legalność prowadzenia działalności gospodarczej przez kontrolowanych przedsiębiorców.

II. ZAKRES I SZCZEGÓŁOWE USTALENIA KONTROLI

Kontrola miała charakter ogólnokrajowy i została zrealizowana w II kwartale 2014 r.

Sprawdzeniem objęto w sumie 78 przedsiębiorców, w tym:

- 12 producentów,
- 7 importerów,
- 2 pierwszych dystrybutorów,
- 4 hurtownie,
- 9 placówek sprzedaży detalicznej,
- 44 sklepów wielkopowierzchniowych.

Kontrola dotyczyła mebli ogrodowych, tj. mebli do siedzenia i stołów użytkowanych na kempingu, na zewnątrz domu i w miejscach publicznych pod kątem spełniania ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w ustawie z dnia 12 grudnia 2003 r. *o ogólnym bezpieczeństwie produktów* (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.).

W przypadku mebli ogrodowych nie ustanowiono szczegółowych przepisów Wspólnoty Europejskiej dotyczących ich bezpieczeństwa. Wobec tego, inspektorzy Inspekcji Handlowej dokonali oceny bezpieczeństwa tej grupy produktów, zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy, tj. z uwzględnieniem wymagań wynikających z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. W przypadku mebli ogrodowych jest to norma PN-EN 581-1:2008 *Meble do użytkowania na zewnątrz. Meble do siedzenia i stoły użytkowane na kempingu, na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Część 1. Ogólne wymagania bezpieczeństwa*.

Ocena bezpieczeństwa mebli ogrodowych została dokonana w oparciu o przeprowadzone badania organoleptyczne.

Ogółem skontrolowano 381 partii mebli ogrodowych, z czego zakwestionowano z uwagi na wady konstrukcyjne bądź nieprawidłowości w oznakowaniu 99 partii (proc. 26,0 proc.).

Ze względu na występowanie wad konstrukcyjnych, mogących stwarzać zagrożenie dla konsumentów zakwestionowano 13 partii produktów (3,4 proc. wszystkich skontrolowanych).

Stwierdzono następujące wady konstrukcyjne:

- ostre zadziory i krawędzie lub śruby w miejscach dostępnych dla użytkownika - 8 partii (fotele/krzesło/stoły),
- niestabilność mebla - 3 partie (krzesło/stoły/leżak),
- niestabilność mebla i ryzyko niekontrolowanego rozłączenia elementów konstrukcyjnych - 1 partia (leżak),
- konstrukcja stwarzająca zagrożenie przycięcia lub przyciśnięcia palców - 1 partia (krzesło),
- brak zaślepek na końcach nóg wykonanych z rur - 1 partia (stół).

Nieprawidłowości w oznakowaniu stwierdzono w 93 partiach (24,4 proc. zakwestionowanych).

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- niepełne zapisy w instrukcji użytkowania (32 partie),
- brak instrukcji bezpiecznego użytkowania (31 partii),
- brak lub niekompletne dane przedsiębiorcy wprowadzającego produkt na rynek (36 partii),
- brak danych umożliwiających identyfikację produktu (15 partii),
- instrukcja użytkowania wyłącznie w obcym języku, bez polskiej wersji językowej (6 partii),
- niewłaściwie sformułowane ostrzeżenia, wprowadzające konsumenta w błąd (3 partie),
- instrukcja użytkowania nieodnosząca się do produktu (1 partia).

Należy zaznaczyć, że część produktów była kwestionowana z uwagi na więcej niż jedną nieprawidłowość.

Szczegółowe dane liczbowe zostały ujęte w załączniku nr 1 do niniejszej informacji.

W przypadku jednego przedsiębiorcy stwierdzono uchybienia w odniesieniu do legalności prowadzonej przez niego działalności gospodarczej - we wpisie nie została odnotowana prowadzenie przez kontrolowanego sprzedaży detalicznej.

W wyniku ustaleń poczynionych w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych:

- przekazano 10 akt kontroli do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego,
- wystosowano 21 pism/wystąpień pokontrolnych odnośnie stwierdzonych nieprawidłowości do przedsiębiorców odpowiedzialnych za wprowadzenie zakwestionowanych produktów na rynek z wnioskami o usunięcie uchybień w oznakowaniu.

Należy zaznaczyć, iż kontrolowani przedsiębiorcy po zapoznaniu się z uwagami inspektorów Inspekcji Handlowej oraz z obowiązującym stanem prawnym podejmowali natychmiastowe działania naprawcze wobec kwestionowanych produktów. W przypadku mebli ogrodowych zakwestionowanych z uwagi na wady konstrukcyjne, zostały one niezwłocznie wycofane z obrotu handlowego. W przypadku produktów niewłaściwie oznakowanych kontrolowani przedsiębiorcy sami bądź w porozumieniu z dostawcami/producentami uzupełniali brakujące informacje zazwyczaj jeszcze w toku prowadzonej kontroli.

III. WNIOSKI I REKOMENDACJE

Przeprowadzone kontrole wykazały, że na rynku znajdują się meble ogrodowe mogące stanowić zagrożenie dla użytkowników, bowiem w przypadku 3,4 proc. skontrolowanych produktów stwierdzono wady konstrukcyjne (13 partii produktów), takie

**Informacja o wynikach kontroli bezpieczeństwa mebli ogrodowych
przeprowadzonych w II kwartale 2014 r.**

jak: występowanie ostrych zadziórów/krawędzi/zakończeń śrub w miejscach dostępnych dla użytkownika, brak stabilności mebla, niezaślepienie zakończenia rur, budowa mebla stwarzająca zagrożenie przycięcia/ przyciśnięcia palców lub ryzyko niekontrolowanego rozłączenia elementów składowych.

W 93,9 proc. wszystkich zakwestionowanych partii stwierdzono uchybienia w oznakowaniu. Najwięcej nieprawidłowości dotyczyło instrukcji użytkowania, które albo w ogóle nie były dołączone do produktu albo były niekompletne (63,6 proc.). W 6 przypadkach instrukcja użytkowania była wyłącznie w obcej wersji językowej. W 39,1 proc. partii zakwestionowanych z uwagi na oznakowanie stwierdzono brak lub niekompletne dane umożliwiające identyfikację przedsiębiorcy wprowadzającego produkt na rynek.

Do UOKiK przekazano 10 akt kontroli dotyczących 12 partii produktów, które według inspektorów Inspekcji Handlowej nie spełniały ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Prezes UOKiK uznał, że w 11 przypadkach były podstawy do wszczęcia postępowania administracyjnego. Sprawy są nadal w toku.

W porównaniu do poprzedniej kontroli bezpieczeństwa mebli ogrodowych przeprowadzonej w III kwartale 2012 r., widoczne jest pogorszenie wyników, szczególnie, że kontroli została poddana zbliżona liczba produktów. Odsetek zakwestionowanych partii mebli ogrodowych w toku obecnej kontroli wzrósł o 10,3 punktów procentowych. Tegoroczna kontrola ujawniła również więcej niż poprzednia partii mebli ogrodowych o wadliwej konstrukcji (13 partii, wcześniejsza 5). Podobnie jak w poprzedniej kontroli najwięcej uchybień w oznakowaniu związanych było z instrukcjami użytkowania.

Mając na uwadze wyniki kontroli, wydaje się jak najbardziej zasadnym kontynuowanie działań kontrolnych w odniesieniu do tego asortymentu.

Opracowanie:
Agata Klusek-Dąbrowska
Departament Nadzoru Rynku
UOKiK