



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

WYNIKI KONTROLI JAKOŚCI PALIW REALIZOWANYCH PRZEZ INSPEKCJĘ HANDLOWĄ W 2011 ROKU

ZATWIERDZIŁ

PREZES URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL

WARSZAWA, LUTY 2012



Opracowanie:
Departament Inspekcji Handlowej UOKiK



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

I. WSTĘP

Rok 2011 był kolejnym – ósmym już rokiem, w którym realizowana była kontrola jakości paliw. Kontrole te prowadzone są przez inspektorów wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej, którzy dostarczają próbki do badań w akredytowanych laboratoriach, niezależnych od kontrolowanych przedsiębiorców.

Zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 roku o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), kontroli podlegały wszystkie dostępne na polskim rynku paliwa tj. benzyna bezołowiowa RON 95 i 98, olej napędowy, biopaliwa ciekłe, gaz skroplony (LPG) oraz lekki olej opałowy. W 2011 r. kontrolą nie objęto jeszcze sprężonego gazu ziemnego (CNG) przede wszystkim z uwagi na fakt, iż rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie sposobu pobierania próbek sprężonego gazu ziemnego (CNG) weszło w życie 10 sierpnia 2011 r. Kontrola tego gatunku paliwa jest bardzo skomplikowana, a przygotowanie do niej wymaga uzyskania m.in. dodatkowych środków finansowych na pobór i badanie próbek. Z tego też względu rozpoczęcie kontroli tego gatunku paliwa zostało przesunięte na 2012 r.

Ponadto w 2011 r. kontroli podlegali wymienieni, w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorcy, tj. przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, magazynowania lub wprowadzania paliw do obrotu. W praktyce oznacza to, iż kontroli podlegali producenci paliw, hurtownicy, magazynujący oraz przedsiębiorcy prowadzący stacje paliwowe. W 2011 r. kontrolą IH nie objęto przedsiębiorców transportujących paliwa, ze względu na fakt, iż kontrola taka, zgodnie z ustawą, może odbywać się wyłącznie na wniosek lub w toku czynności wykonywanych przez policję. W 2011 r. do UOKiK taki wniosek nie wpłynął.

Wyniki działań kontrolnych stanowią podstawę do przygotowywania rocznych, zbiorczych raportów o jakości paliw w Polsce, które są przedstawiane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Radzie Ministrów i Komisji Europejskiej.

Wyniki prowadzonych kontroli są dostępne na bieżąco na stronie internetowej UOKiK. Należy pamiętać, że przedstawione w tym raporcie dane mogą ulec zmianie z uwagi na trwające procedury związane z ewentualnym badaniem próbek kontrolnych oraz toczące się postępowania.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

II. WYNIKI KONTROLI

1. KONTROLA JAKOŚCI PALIW CIEKŁYCH

Przedstawiona poniżej tabela prezentuje liczbę skontrolowanych stacji i hurtowni oraz pobranych próbek w poszczególnych województwach.

Lp.	Województwo	Stacje ogółem	Stacje wylosowane	Liczba zbadanych próbek	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie	Liczba zbadanych próbek	Hurtownie	Liczba zbadanych próbek	Producenci i magazynujący	Liczba zbadanych próbek	Liczba zbadanych próbek ogółem
1	Dolnośląskie	78	33	33	45	47	3	3	4	4	87
2	Kujawsko-Pomorskie	53	30	30	23	23	4	5	1	2	60
3	Lubelskie	46	31	31	15	16	1	1	1	2	50
4	Lubuskie	41	17	17	24	25	1	1	2	2	45
5	Łódzkie	61	32	32	29	35	3	3	0	0	70
6	Małopolskie	57	33	33	24	34	0	0	1	2	69
7	Mazowieckie	76	45	45	31	33	3	4	2	2	84
8	Opolskie	18	12	12	6	6	1	1	1	1	20
9	Podkarpackie	35	26	26	9	13	0	0	2	2	41
10	Podlaskie	36	24	24	12	15	2	2	0	0	41
11	Pomorskie	64	29	29	35	39	3	5	1	2	75
12	Śląskie	71	37	37	34	39	3	3	3	4	83
13	Świętokrzyskie	31	21	21	10	11	1	1	0	0	33
14	Warmińsko-Mazurskie	50	27	27	23	27	6	6	0	0	60
15	Wielkopolskie	79	42	42	37	42	8	9	1	1	94
16	Zachodniopomorskie	90	29	29	61	74	3	3	1	1	107
Razem		886	468	468	418	479	42	47	20	25	1019



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

W 2011 r. łącznie do badań pobrano **1019** próbki paliw ciekłych, w tym **458** próbek benzyn i **561** próbek oleju napędowego. W toku kontroli inspektorzy wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej stwierdzili, że **55** próbek paliw ciekłych nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), co stanowi **5,40%** zbadanych w tym zakresie, z tego:

- **40** próbek oleju napędowego, co stanowi **7,13%** zbadanych w tym zakresie,
- **15** próbek benzyn, co stanowi **3,28%** zbadanych w tym zakresie.

A. Stwierdzone nieprawidłowości

W trakcie kontroli stacji paliw, które zostały wylosowane przez Zarządzającego, stwierdzono że:

- **14** próbek paliw ciekłych nie spełniało obowiązujących wymagań jakościowych, co stanowi **2,99%** zbadanych w tym zakresie, z tego:
 - **7** próbek oleju napędowego, co stanowi **3,45%**, badanych w tym zakresie,
 - **7** próbek benzyn, co stanowi **2,64%**, badanych w tym zakresie.

W trakcie pozostałych kontroli stacji paliw, które zostały wybrane na podstawie skarg kierowców, informacji z Policji i negatywnych wyników poprzednich kontroli stwierdzono, że:

- **39** próbek paliw ciekłych nie spełniało wymagań jakościowych, co stanowi **8,14%** zbadanych w tym zakresie, z tego:
 - **32** próbki oleju napędowego, co stanowi **10,53%**, badanych w tym zakresie,
 - **7** próbek benzyn, co stanowi **4,00%**, badanych w tym zakresie.

W trakcie kontroli hurtowni paliw oraz producentów i magazynujących paliwa ciekłe stwierdzono, że:

- **2** próbki paliw ciekłych nie spełniało wymagań jakościowych, co stanowi **2,78%** próbek zbadanych w tym zakresie, z tego:
 - **1** próbka oleju napędowego, co stanowi **1,85%**, badanych w tym zakresie,
 - **1** próbka benzyn, co stanowi **5,56%**, badanych w tym zakresie.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Warto zauważyć, że przedstawione powyżej wskaźniki nieprawidłowości w zakresie jakości paliw ciekłych uległy poprawie w stosunku do zarejestrowanych w 2010 r., wśród stacji paliw wylosowanych do kontroli, gdzie 3,46% zbadanych próbek nie spełniało wymagań jakościowych. Natomiast wśród stacji skontrolowanych na podstawie skarg wskaźnik nieprawidłowości zarejestrowany w 2010 r. uległ pogorszeniu, bowiem 5,02% próbek paliw nie odpowiadało wówczas wymogom rozporządzenia.

Odsetek zakwestionowanych próbek paliw na stacjach w poszczególnych województwach był dość wyraźnie zróżnicowany i różnił się także w zależności od sposobu doboru podmiotów do kontroli.

Lp.	Województwo	Udział procentowy paliw niespełniających wymagań jakościowych na stacjach wylosowanych do kontroli przez Zarządzającego	Udział procentowy paliw niespełniających wymagań jakościowych na stacjach wybranych na podstawie informacji o złym paliwie
1.	Dolnośląskie	0	10,64
2.	Kujawsko-Pomorskie	3,33	21,74
3.	Lubelskie	0	0
4.	Lubuskie	5,88	12
5.	Łódzkie	0	2,86
6.	Małopolskie	3,03	2,94
7.	Mazowieckie	4,44	6,06
8.	Opolskie	8,33	16,67
9.	Podkarpackie	3,85	0
10.	Podlaskie	0	0
11.	Pomorskie	3,45	5,13
12.	Śląskie	0	12,82
13.	Świętokrzyskie	0	0
14.	Warmińsko-Mazurskie	3,7	22,22
15.	Wielkopolskie	4,76	11,90
16.	Zachodniopomorskie	10,34	4,05

B. Kwestionowane parametry

W omawianym okresie w oleju napędowym kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2010, 2009, 2008 i 2007):

- skład frakcyjny: 95%(V/V) destyluje do temperatury – 18 (4) (2) (1) (1),



- temperatura zapłonu – 16 (16) (24) (79) (29),
- zawartość siarki – 10 (10) (26) (10) (30),
- zawartość wody – 1 (0) (0) (6) (2),
- zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME) – 1 (2) (4) (3) (1),
- skład frakcyjny: do 350°C destyluje – 1 (0) (0) (0) (0),
- gęstość w temperaturze 15°C – 0 (0) (1) (1) (0),
- lepkość w temp. 40°C – 0 (0) (0) (3) (0),
- temperatura zablokowania zimnego filtra CFPP – 0 (2) (2) (2) (0),
- zawartość zanieczyszczeń – 0 (0) (1) (0) (1).

W omawianym okresie w benzynach kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2010, 2009, 2008 i 2007):

- prężność par – 8 (6) (4) (37) (24),
- destylacja (różne punkty destylacji) – 4 (7) (18) (22) (41),
- badawcza liczba oktanowa (RON) – 4 (5) (10) (21) (25),
- zawartość węglowodorów typu aromatycznego – 3 (0) (0) (0) (3),
- motorowa liczba oktanowa (MON) – 1 (6) (4) (12) (17),
- zawartość siarki – 1 (0) (6) (0) (3),
- zawartość tlenu – 1 (2) (1) (0) (1),
- zawartość związków organicznych zawierających tlen: metanol, wymagany stabilizator – 1 (3) (0) (0) (1),
- zawartość benzenu – 0 (1) (0) (0) (1),
- zawartość związków organicznych zawierających tlen: etery (5 lub więcej atomów węgla w cząst.) – 0 (0) (1) (0) (0),
- zawartość związków organicznych zawierających tlen: etanol – 0 (0) (2) (0) (0),
- wygląd – 0 (1) (0) (0) (1),



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- gęstość – 0 (0) (1) (0) (0),
- indeks lotności – 0 (2) (0) (0) (0).

W kwestionowanych próbkach, podobnie jak w latach 2007, 2008, 2009 i 2010 stwierdzano zdecydowanie więcej przypadków, w których wymagań nie spełniał tylko jeden parametr. Dotyczyło to ponad 85% próbek, w tym niemal 87,5% próbek oleju napędowego i 80% próbek benzyn. W pozostałych przypadkach stwierdzano niezgodność z wymaganiami rozporządzenia kilku parametrów jakościowych.

Biorąc pod uwagę wyniki uzyskane w 2011 r. należy zauważyć, że:

- w dalszym ciągu wśród kwestionowanych próbek paliw ciekłych zdecydowanie dominują próbki oleju napędowego (podobnie jak w latach 2004-2006 i 2008-2009; jedynie w 2007 r. nieznacznie dominowały próbki benzyn),
- utrzymująca się na niższym poziomie (podobnie, jak w latach 2007 – 2010), w porównaniu z latami 2004 – 2006, liczba próbek kwestionowanych z uwagi na przekroczoną zawartość siarki, tak w oleju napędowym, jak również w benzynach. W 2011 r. zarejestrowano 11 tego rodzaju nieprawidłowości (10 w oleju napędowym i 1 w benzynach). Stwierdzone przekroczenia zawartości siarki wahały się od 12,0 do 316 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg. Dla porównania poniżej przedstawiono przekroczenia w zakresie parametru zawartość siarki w poprzednich latach:
 - 2010 r. – 535 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg,
 - 2009 r. - >500 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg,
 - 2008 r. – 833 mg/kg przy normie max. 50 mg/kg,
 - 2007 r. – 1418 mg/kg przy normie max. 50 mg/kg,
 - 2006 r. – 8288 mg/kg przy normie max. 50 mg/kg,
 - 2005 r. - 5429 mg/kg przy normie max. 50 mg/kg),
- utrzymuje się niska zawartość siarki w próbkach paliw ciekłych (prawie 97% próbek oleju napędowego oraz ponad 96% próbek benzyn zawierało poniżej 10 mg/kg).



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

2. KONTROLA JAKOŚCI GAZU SKROPLONEGO (LPG)

Lp.	Województwo	Stacje oferujące LPG ogółem	Stacje wylosowane	Liczba zbadanych próbek	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie	Liczba zbadanych próbek	Hurtownie	Liczba zbadanych próbek	Liczba zbadanych próbek ogółem
1	Dolnośląskie	28	26	26	2	2	0	0	28
2	Kujawsko-Pomorskie	26	25	25	1	1	0	0	26
3	Lubelskie	35	27	27	8	8	4	4	39
4	Lubuskie	14	13	13	1	1	1	1	15
5	Łódzkie	30	23	23	7	7	1	1	31
6	Małopolskie	38	34	34	4	4	0	0	38
7	Mazowieckie	50	44	44	6	6	1	1	51
8	Opolskie	17	14	14	3	3	0	0	17
9	Podkarpackie	24	20	20	4	4	0	0	24
10	Podlaskie	14	11	11	3	3	4	4	18
11	Pomorskie	23	18	18	5	5	3	3	26
12	Śląskie	50	47	47	3	3	1	1	51
13	Świętokrzyskie	20	19	19	1	1	0	0	20
14	Warmińsko- Mazurskie	19	16	16	3	3	0	0	19
15	Wielkopolskie	41	33	33	8	8	1	1	42
16	Zachodniopomorskie	22	19	19	3	3	2	2	24
Razem		451	389	389	62	62	18	18	469

W 2011 r. łącznie do badań pobrano **469** próbek gazu skroplonego (LPG). W toku kontroli inspektorzy wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej stwierdzili, że **11** próbek gazu LPG nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851), co stanowi **2,35%** zbadanych w tym zakresie.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

A. Stwierdzone nieprawidłowości

W trakcie kontroli stacji paliw oferujących gaz skroplony (LPG), które zostały wylosowane przez Zarządzającego stwierdzono, że:

- 7 próbek gazu skroplonego (LPG) nie spełniało obowiązujących wymagań jakościowych, co stanowi 1,8% zbadanych w tym zakresie.

W trakcie pozostałych kontroli stacji paliw oferujących gaz skroplony (LPG), które zostały wybrane na podstawie skarg kierowców, informacji z Policji i negatywnych wyników poprzednich kontroli stwierdzono, że:

- 3 próbki gazu skroplonego (LPG) nie spełniały wymagań jakościowych, co stanowi 4,84% zbadanych w tym zakresie.

W trakcie kontroli hurtowni stwierdzono, że:

- 1 próbka gazu skroplonego (LPG), pobrana do badań w hurtowniach, nie spełniała wymagań jakościowych, co stanowi 5,56% próbek zbadanych w tym zakresie.

Należy zauważyć, że przedstawione powyżej wskaźniki nieprawidłowości w zakresie jakości gazu skroplonego (LPG) uległy poprawie w stosunku do zarejestrowanych w 2010 r., które wyniosły:

- wśród stacji paliw wylosowanych do kontroli badania wykazały, że 3,72% zbadanych próbek nie spełniało wymagań jakościowych,
- wśród stacji skontrolowanych na podstawie skarg badania wykazały, że w 6,25% próbek nie odpowiadało wymogom rozporządzenia.

Podobnie jak w paliwach ciekłych odsetek zakwestionowanych próbek gazu skroplonego (LPG) na stacjach w poszczególnych województwach był także zróżnicowany i różnił się w zależności od sposobu doboru podmiotów do kontroli.

Lp.	Województwo	Stacje paliw wylosowane do kontroli przez Zarządzającego	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie
1	Dolnośląskie	0	0
2	Kujawsko-Pomorskie	0	0
3	Lubelskie	3,70	0
4	Lubuskie	0	0
5	Łódzkie	4,35	14,29
6	Małopolskie	0	0
7	Mazowieckie	0	0
8	Opolskie	0	0
9	Podkarpackie	0	0



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

10	Podlaskie	0	33,33
11	Pomorskie	0	0
12	Śląskie	2,13	0
13	Świętokrzyskie	10,53	0
14	Warmińsko-Mazurskie	6,25	0
15	Wielkopolskie	3,03	12,50
16	Zachodniopomorskie	0	0

B. Kwestionowane parametry

W omawianym okresie w próbkach gazu skroplonego (LPG) kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2010, 2009 i 2008):

- badanie działania korodującego na miedź – 8 (10) (5) (43),
- całkowita zawartość siarki – 3 (7) (3) (5),
- temperatura, w której względna prężność par jest nie mniejsza niż 150 kPa – 1 (2) (2) (9),
- liczba motorowa (MON) – 0 (0) (1) (4),
- zapach – 0 (0) (5),
- zawartość siarkowodoru – 0 (1) (0) (0).

W ponad 90% kwestionowanych próbek wymagań jakościowych nie spełniał tylko jeden parametr.

3. KONTROLA JAKOŚCI BIOPALIW CIEKŁYCH

W 2011 r. kontrola jakości biopaliw ciekłych prowadzona była na terenie całego kraju. W trakcie kontroli skontrolowano 96 stacji i 7 hurtowni oferujących ten rodzaj paliwa, pobierając do badań laboratoryjnych 103 próbki biopaliw ciekłych (ester stanowiący samoistne paliwo (B-100)).

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono, że 6 próbek biopaliw ciekłych (pobranych na stacjach paliw) nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych (Dz. U. Nr 18, poz. 98), co stanowi 5,83% zbadanych.

Warto zauważyć, że przedstawione powyżej wskaźniki nieprawidłowości w zakresie jakości biopaliw ciekłych uległy znacznej poprawie w stosunku do zarejestrowanych w 2010 r., gdzie aż 12,5% zbadanych próbek nie spełniało wymagań jakościowych określonych w ww. rozporządzeniu.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

W próbkach estru stanowiącego samoistne paliwo kwestionowano parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych w danym parametrze w roku 2010, 2009, 2008):

- temperatura zapłonu – 3 (1) (3) (2),
- stabilność oksydacyjna w temperaturze 110°C – 2 (0) (2) (0),
- zawartość FAME – 2 (0) (1) (0),
- zawartość triacylogliceroli – 2 (0) (0) (0),
- zawartość diacylogliceroli – 1 (0) (0) (0),
- zawartość wody – 1 (3) (1) (0).

4. KONTROLA JAKOŚCI LEKKIEGO OLEJU OPAŁOWEGO (w zakresie zawartości siarki)

W okresie od stycznia do grudnia 2011 r. do kontroli jakości lekkiego oleju opałowego wytypowano podmioty na terenie całego kraju. Próbki tego rodzaju paliwa, m. in. z uwagi na brak lekkiego oleju opałowego w ofercie bądź likwidację firmy, zostały pobrane na terenie trzech województw (mazowieckiego, podkarpackiego i zachodniopomorskiego), w których skontrolowano 3 podmioty oferujące ten rodzaj paliwa, pobierając do badań 3 próbki lekkiego oleju opałowego.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono, że wszystkie zbadane próbki spełniały wymagania jakościowe określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie wymagań jakościowych dotyczących zawartości siarki dla olejów oraz instalacji i warunków, w których będą stosowane ciężkie oleje opałowe (Dz. U. Nr 4, poz. 30).

Należy zauważyć, że przedstawione powyżej wyniki w zakresie zawartości siarki w lekkim oleju opałowym nie zmieniły się w stosunku do zarejestrowanych w 2010 r. W ubiegłym roku również wszystkie zbadane próbki spełniały wymagania ww. rozporządzenia.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

III. WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

A. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- przygotowywano i okresowo uaktualniano „Listy skontrolowanych stacji paliw/hurtowni uwzględniające uzyskane wyniki badań laboratoryjnych sprzedawanego w dniu kontroli paliwa” (odrębnie dla kontroli paliw ciekłych i gazu skroplonego (LPG)), które publikowane są na stronach internetowych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (www.uokik.gov.pl),
- w związku z przekazanymi w 2011 r. przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej sprawami, w których kontrola wykazała paliwo niespełniające wymagań jakościowych, Prezes UOKiK wszczął 70 postępowań administracyjnych (w tym 9 dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2010 r.) i wydał, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, 72 decyzje (w tym 13 dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2010 r.) zobowiązujących kontrolowanych przedsiębiorców do uiszczenia kwot stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych (w tym także decyzje II – instancyjne), z których do chwili obecnej, do budżetu państwa wpłynęła łączna kwota 83 714 zł (dotyczy 57 wydanych decyzji, w tym 12 dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2010 r.),
- w maju i czerwcu 2011 r. opracowano i przedstawiono Komisji Europejskiej i Radzie Ministrów, Raporty dotyczące jakości paliw w Polsce w 2010 r.

B. Inspekcja Handlowa

- wydano 13 decyzji o wycofaniu z obrotu paliw niespełniających wymagań jakościowych w przypadkach wyraźnych odstępstw oraz przekazano informacje o tych działaniach wojewódzkim inspektoratom Ochrony Środowiska,
- przekazano do właściwych miejscowo Prokuratur Rejonowych, zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 31 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (informacja w pkt C),
- przekazano do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informacje dotyczące ujawnionych przypadków naruszenia warunków udzielonych koncesji na obrót paliwami ciekłymi oraz przepisów Prawa Energetycznego (informacja w pkt D),
- przekazano wyniki kontroli odpowiednim służbom, takim jak: urzędy celne, urzędy skarbowe, policja.



C. Prokuratury

Z informacji uzyskanych z wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej wynika, że do 31 grudnia 2011 roku, w związku z ujawnionymi nieprawidłowościami w zakresie jakości paliw ciekłych w trakcie kontroli prowadzonych w 2011 r., skierowano do prokuratur 62 zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, z których dotychczas wszczęto dochodzenia w 38 przypadkach. Zakończono postępowania w 31 sprawach, z których:

- umorzono postępowania w 17 przypadkach z następujących powodów:
 - brak znamion przestępstwa – 9,
 - nie wykryto sprawcy – 6,
 - znikoma szkodliwość czynu – 2,
- odmówiono wszczęcia postępowania w 8 sprawach,
- skierowano do sądów 1 akt oskarżenia,
- 4 postępowania warunkowo umorzono,
- w 8 przypadkach postępowań jeszcze nie zakończono.

W pozostałych 24 sprawach zawiadomienia nie zostały jeszcze rozpatrzone przez prokuratury i sądy.

D. Urząd Regulacji Energetyki

Do 31 grudnia 2011 r. skierowano do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informacje dotyczące 32 stacji paliw i hurtowni, gdzie stwierdzono naruszenie warunków udzielonych koncesji na obrót paliwami ciekłymi oraz przepisów ustawy Prawo Energetyczne. Prezes ÚRE na podstawie posiadanych kompetencji może cofnąć koncesję w przypadku prowadzenia działalności z rażącym uchybieniem warunków ustalonych w koncesji, nałożyć karę pieniężną w wysokości nieprzekraczającej 15% przychodu osiągniętego przez przedsiębiorstwo w poprzednim roku podatkowym wynikającego z działalności koncesyjnej oraz nałożyć karę pieniężną na kierownika przedsiębiorstwa w kwocie nie większej niż 300% jego miesięcznego wynagrodzenia.

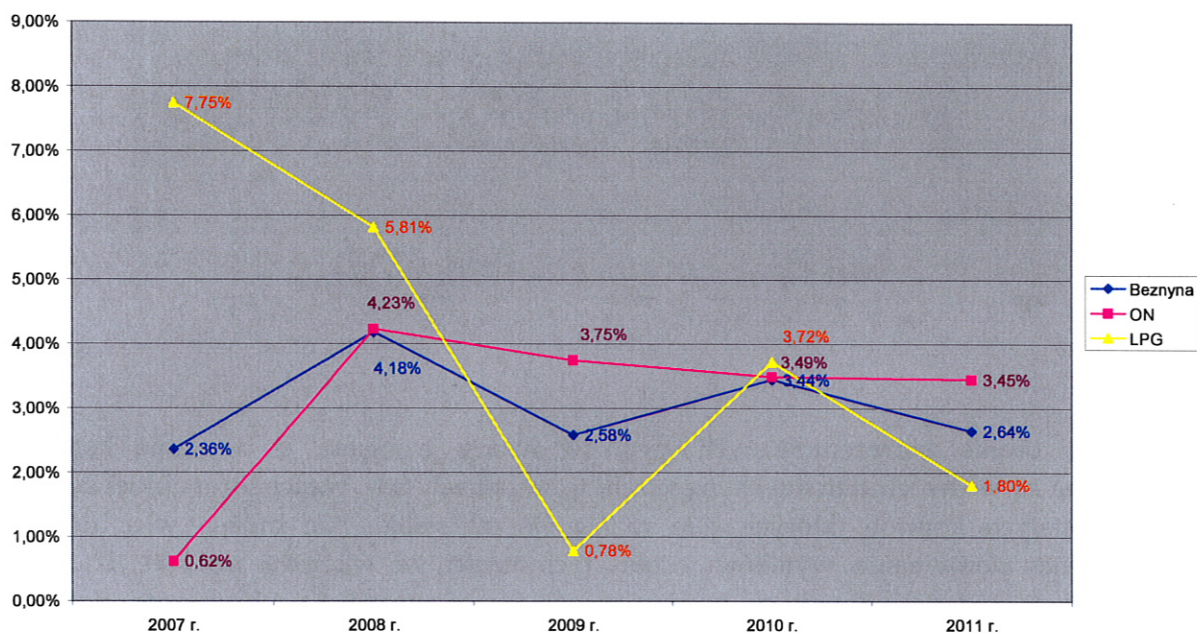


Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

IV. PORÓWNANIE WYNIKÓW

Na poniższych wykresach zaprezentowano wyniki kontroli jakości paliw prowadzonych w latach 2007 - 2011, u podmiotów wylosowanych do kontroli przez Zarządzającego i wybranych do kontroli na podstawie skarg, negatywnych wyników poprzednich kontroli oraz informacji od organów ścigania.

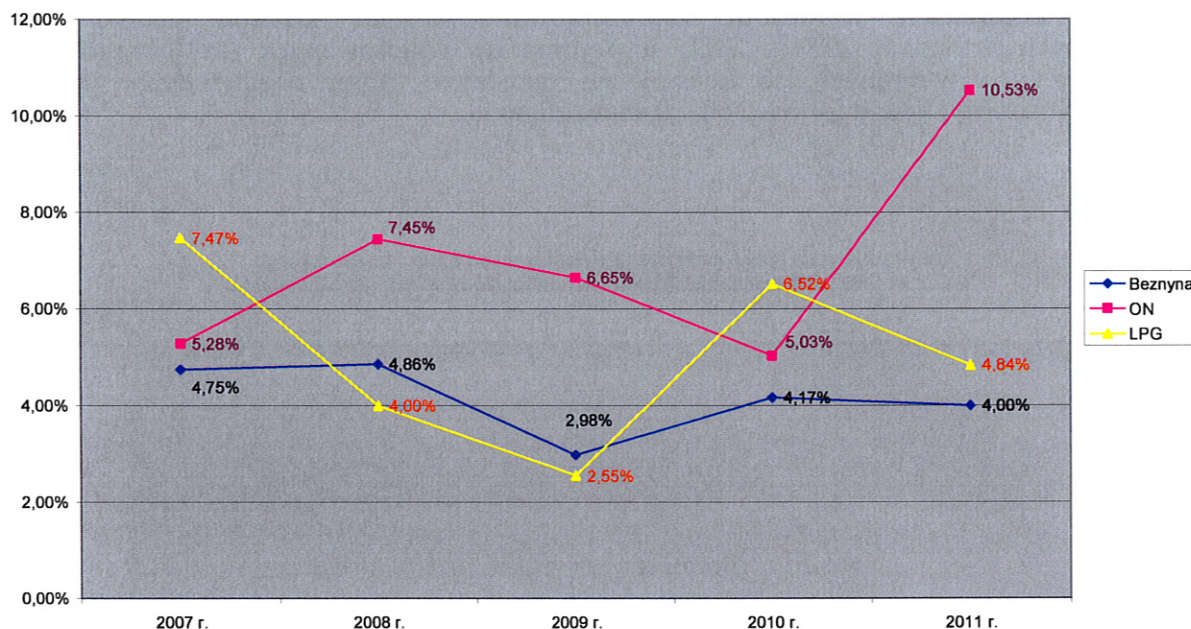
Kontrola jakości paliw na stacjach wylosowanych przez Zarządzającego
(odsetek prób, w których stwierdzono niespełnianie wymagań jakościowych)





Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

**Kontrola jakości paliw na stacjach wybranych do kontroli na podstawie skarg
(odsetek prób, w których stwierdzono niespełnianie wymagań jakościowych)**



Przy ocenie zaprezentowanych wyników należy pamiętać, iż działania kontrolne prowadzone są w dwóch odrębnych częściach, tj. w ramach tzw. części europejskiej systemu oraz pozostałych kontroli, których cele różnią się od siebie. Nie można więc dokonać rzeczywistego porównania wyników z obu tych części ze względu na fakt, iż wybór podmiotów do kontroli odbywa się w inny sposób (część europejska – losowanie, pozostałe kontrole – skargi, negatywne wyniki poprzednich kontroli, informacje od organów ścigania). Wydaje się, że wyniki kontroli przeprowadzonych na stacjach wylosowanych (część europejska systemu), właśnie ze względu na sposób typowania do kontroli, prezentują rzeczywisty obraz jakości paliw w Polsce.

Pomimo ciągłości prowadzonych działań kontrolnych odsetek prób niespełniających wymagań jakościowych corocznie kształtują się na innych poziomach, na co wpływ mogą mieć różnego rodzaju czynniki, np.:

- ilość skontrolowanych podmiotów i pobranych próbek,
- zakres w którym badane są próbki (część europejska systemu lub pozostałe kontrole),
- zmieniające się wymagania jakościowe,
- parametry, które podlegają badaniu.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Należy jednocześnie zaznaczyć, iż niezależnie od faktu, że odsetek próbek paliw zakwestionowanych w obu częściach systemu tj. części europejskiej oraz pozostałych kontrolach jest różny, to tendencje spadkowe dla poszczególnych gatunków paliw w tych częściach systemu są takie same, za wyjątkiem oleju napędowego kontrolowanego w 2011 r. w ramach pozostałych kontoli.

