**PIĄTY ISTOTNY POGLĄD W SPRAWIE**

**Piąty pogląd, który wydał Prezes UOKiK, dotyczył sporu konsumentów z mBankiem. Zdaniem urzędu, postanowienia określające wysokość oprocentowania i sposób ustalania kursów wymiany walut są zbyt ogólne, a tym samym – niedozwolone**

**[Warszawa, 16 listopada 2016 r] Sprawa toczyła się przed Sądem Okręgowym w Łodzi. Dotyczyła sporu z mBankiem i umowy o kredyt hipoteczny waloryzowany kursem franka szwajcarskiego. Konsumenci kwestionowali dwa postanowienia, które zbyt ogólnie określają powody zmiany oprocentowania oraz zasady ustalania kursu sprzedaży waluty do wyliczania rat. Domagali się, aby sąd uznał kwestionowane przez nich klauzule za niedozwolone oraz, aby określił jakie z tego wynikną dla nich konsekwencje.**

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przeanalizował przedstawione przez klientów banku dokumenty. *– Uznaliśmy, że sprzeczne z dobrymi obyczajami jest to, że bank nie informuje precyzyjnie o okolicznościach zmiany oprocentowania oraz zasadach ustalania kursów walut. Klienci nie mogą sprawdzić, czy zmiany są uzasadnione. To na nich zostało przeniesione ryzyko wieloletniej umowy o kredyt. Wpływa to negatywnie na ich sytuację finansową -* mówi Marek Niechciał, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.**

**Urząd uznał, że kwestionowane klauzule są niedozwolone, ponieważ:**

* **zawierają sformułowania niejednoznaczne,**
* **zakłócają równowagę kontraktową między stronami umowy,**
* **uniemożliwiają konsumentom weryfikację działań banku.**

**Ponadto Urząd nie zgodził się z wyrokiem Sądu Rejonowego w Łodzi z 16 marca 2016 roku.** W przeciwieństwie do sądu, Urząd stwierdził, że dla uznania klauzuli za niedozwoloną nie ma znaczenia, czy konsumenci ponieśli dotychczas szkodę. Zdaniem UOKiK, to jak wykonywane jest postanowienie nie ma znaczenia, bowiem abuzywna klauzula nie powinna obowiązywać klientów od samego początku.

**Ważne: ocena prawna przedstawiona przez Urząd nie może stanowić odniesienia dla innych spraw, które pozornie mogą wydawać się podobne.**

W każdym przypadku Prezes UOKiK ocenia stan faktyczny i prawny, orzecznictwo w danej sprawie oraz wniosek skierowany przez powodów. **Wydane do tej pory poglądy są dostępne** [na stronie internetowej UOKiK](https://uokik.gov.pl/istotny_poglad_w_sprawie.php):<https://uokik.gov.pl/istotny_poglad_w_sprawie.php>**.**

**Istotny pogląd w sprawie konsumenckiej – zasady**

* **Istotny pogląd w sprawie to pisemne stanowisko Prezesa UOKiK, w którym Urząd przedstawia argumenty i poglądy ważne dla danego sporu, opierając się na określonym stanie faktycznym i prawnym. Z tego względu ocena przedstawiona w istotnym poglądzie nie może być odniesieniem do innych spraw.**
* **Wydawany jest tylko w sprawie toczącej się przed sądem.**
* **Jest wydawany, jeżeli przemawia za tym interes publiczny.**
* **Dotyczy sporu między konsumentem a przedsiębiorcą.**
* **Prezes UOKiK może przedstawić istotny pogląd w sprawie z własnej inicjatywy, na wniosek konsumenta lub przedsiębiorcy bądź na wniosek sądu.**

**Dodatkowe informacje dla mediów:**

Biuro prasowe UOKiK
pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa
Tel. 22 55 60 111
E-mail: biuroprasowe@uokik.gov.pl

Twitter: [@UOKiKgovPL](https://twitter.com/UOKiKgovPL)