



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

# INFORMACJA Z KONTROLI PRAWIDŁOWOŚCI OZNAKOWANIA I JAKOŚCI PRODUKTÓW WŁÓKIENNICZYCH



Warszawa, 2019

# INFORMACJA Z KONTROLI PRAWIDŁOWOŚCI OZNAKOWANIA I JAKOŚCI PRODUKTÓW WŁÓKIENNICZYCH



## I. WSTĘP

Realizując nadzór w zakresie produktów włókienniczych Inspekcja Handlowa w 2018 r. prowadziła kontrole tych wyrobów.

Celem kontroli była ocena prawidłowości oznakowania oraz jakości tego rodzaju produktów, m.in. w zakresie składu surowcowego czy wskaźników użytkowych deklarowanych przez producentów.

Kontrole produktów włókienniczych przeprowadzano w pierwszej kolejności u producentów, importerów oraz pierwszych dystrybutorów (w przypadku obrotu wewnątrzwspólnotowego). W następnej kolejności typowano do kontroli hurtownie oraz duże sklepy specjalistyczne.

Inspekcja Handlowa w wyniku podjętych działań skontrolowała łącznie 403 przedsiębiorców, w tym:

299 placówek detalicznych,

80 producentów/pierwszych dystrybutorów, w tym 8 importerów,

24 hurtownie.

Kontrolą objęto importowane, a także produkowane w kraju oraz na terenie Unii Europejskiej produkty włókiennicze wykonane z dzianin lub tkanin.

## II. USTALENIA KONTROLI

Kontrole przeprowadzone przez Inspekcję Handlową objęły produkty łącznie z 2 495 partii, tj.:

- wyrobów konfekcyjnych z tkanin lub dzianin dla niemowląt i małych dzieci,
- ręczników i strojów kąpielowych,
- odzieży sportowej

wyrobów konfekcyjnych z tkanin i dzianin dla dorosłych, wytypowanych spośród oferty handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy.

W wyniku podjętych działań kontrolnych ze względu na różnego rodzaju nieprawidłowości zakwestionowano wyroby z 785 partii (co stanowi 31,5 proc.).

## 1. Jakość

Inspekcja Handlowa badaniem jakości objęła produkty włókiennicze z 2 295 partii. Oceniając jakość wyrobów przeprowadzono badania organoleptyczne oraz laboratoryjne. W ramach ww. badań zakwestionowano jakość 134 partii (5,8 proc.). Badania organoleptyczne prowadzone przez inspektorów, którym poddano 1

lub innym dokumentem normalizacyjnym zadeklarowanym przez przedsiębiorcę.

Laboratorium UOKiK w Łodzi przeprowadziło badania w zakresie:

- składu surowcowego, tj. ustalenia czy deklarowany skład surowcowy jest zgodny z rzeczywistym,
- wskaźników użytkowych (w odniesieniu do uzyskanej deklaracji producenta),
- wymiarowania.

**Tabela 1. Wyniki badań laboratoryjnych pobranych do badań produktów włókienniczych w podziale na asortymenty**

| Rodzaj produktu włókienniczego                                        | Liczba partii zbadanych | Liczba partii zakwestionowanych | Odsetek partii zakwestionowanych |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| wyroby konfekcyjne z tkanin lub dzianin dla niemowląt i małych dzieci | 96                      | 38                              | 39,6                             |
| ręczniki i stroje kąpielowe                                           | 96                      | 35                              | 36,6                             |
| odzież sportowa                                                       | 48                      | 12                              | 25                               |
| wyroby konfekcyjne z tkanin i dzianin dla dorosłych                   | 61                      | 27                              | 44,3                             |
| <b>Razem</b>                                                          | <b>301</b>              | <b>112</b>                      | <b>37,2</b>                      |

Źródło: Opracowanie własne UOKiK na podstawie informacji przekazanych przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej

996 partii wyrobów polegały na sprawdzeniu wyglądu ogólnego ocenianych wyrobów, zgodności deklarowanej wielkości (rozmiaru) z wielkością rzeczywistą, starannego, estetycznego wykończenia. W toku tych badań uwagi wniesiono do 22 partii, stwierdzając, m.in. wystające nitki czy niedoszycia, jak również w przypadku 6 partii stwierdzono niezgodne z deklaracją wymiary wyrobów.

Jakość kontrolowanych wyrobów oceniano również w zakresie zgodności z wymaganiami deklarowanymi przez przedsiębiorców lub pod względem zgodności z normą,

W ramach kontroli, przeprowadzono badania laboratoryjne wyrobów z 301 partii, kwestionując jakość 112 partii (37,2 proc. zbadanych).

### a) Skład surowcowy

Badaniami laboratoryjnymi pod względem składu surowcowego objęto wyroby z 301 partii, z czego zakwestionowano 111 partii (36,9 proc. zbadanych), w związku z niespełnieniem wymagań zawartych w obowiązujących przepisach prawa<sup>1</sup> czy niezgodnością z deklaracją przedsiębiorcy. Odsetek wyrobów

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenie dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE.L.2011 Nr 272, s.1 z późn. zm.).

zakwestionowanych względem zbadanych laboratoryjnie w powyższym zakresie, w zależności od grupy asortymentowej przedstawiał się następująco:

- 44,3 proc. – wyroby konfekcyjne z tkanin i dzianin dla dorosłych (61 partii zbadanych, 27 zakwestionowanych),
- 39,6 proc. – wyroby konfekcyjne z tkanin lub dzianin dla niemowląt i małych dzieci (96 partii zbadanych, 38 zakwestionowanych),

Niezgodny z deklarowanym skład surowcowy najczęściej kwestionowany był w wyrobach z importu.

#### b) Wskaźniki użytkowe

Jakość kontrolowanych wyrobów włókienniczych oceniono również pod względem zgodności rzeczywistych wskaźników użytkowych z deklarowanymi przez przedsiębiorców lub określonych w normie lub innym dokumencie normalizacyjnym deklarowanym przez przedsiębiorcę. Przedsiębiorcy przedstawili dokumenty

Tabela 2. Przykłady nieprawidłowości ujawnionych w zakresie składu surowcowego.

| Lp | Nazwa produktu    | Skład surowcowy deklarowany (na etykiecie, opakowaniu lub wszędzie wyrobu)      | Wynik badań laboratoryjnych                                                                                                                                                                                                    |
|----|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | bluza dziecięca   | bawełna 80 proc.<br>poliester 20 proc.                                          | <b>dzianina szara</b> – bawełna 58,4 proc., poliester 41,6 proc., <b>dzianina grafit</b> – bawełna 57,0 proc., poliester 43,0 proc., <b>dzianina ściągaczowa</b> – bawełna 57,6 proc., poliester 40,0 proc., elastan 2,4 proc. |
| 2. | bluza dresowa     | <u>cotton</u> 65 proc.<br><u>polyester</u> 35 proc.                             | dzianina zasadnicza:<br>poliester 91,7 proc., bawełna 8,3 proc.<br>dzianina ściągaczowa:<br>poliester 98,7 proc., elastan 1,3 proc.                                                                                            |
| 3. | koszulki męskie   | bawełna 100 proc.                                                               | poliester 61,4 proc.<br>bawełna 38,6 proc.                                                                                                                                                                                     |
| 4. | bluzka dziewczęca | poliester 60 proc.<br>bawełna 40 proc.                                          | 100 proc. poliester                                                                                                                                                                                                            |
| 5. | spodnie           | <u>acrilico</u> 60 proc.<br><u>alpaca</u> 20 proc.<br><u>lana wool</u> 20 proc. | akryl 76,2 proc.<br>poliester 23,8 proc.                                                                                                                                                                                       |

Źródło: Opracowanie własne UOKiK na podstawie informacji przekazanych przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej

- 35,4 proc. – ręczniki i stroje kąpielowe (96 partii zbadanych, 34 zakwestionowanych),
- 25 proc. – odzież sportowa (48 partii zbadanych, 12 zakwestionowanych).

dotyczące 4 partii poddanych ocenie wyrobów. W wyniku badań laboratoryjnych tych wyrobów, stwierdzono nieprawidłowości w przypadku 1 partii, z uwagi na niezgodną z deklarowaną odporność wybarwień na tarcie mokre przed

praniem i po jednym cyklu prania i suszenia, w kierunku wzdłużnym i w kierunku poprzecznym.

### c) Wymiarowanie

Ponadto poddano ocenie wyroby z 55 partii pod kątem zgodności rzeczywistych wymiarów wyrobów z deklarowanymi. W tym zakresie zakwestionowano wyroby z 6 partii i były to ręczniki.

Po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych zakwestionowane wyroby zostały dobrowolnie wycofane z obrotu w celu dokonania poprawy oznakowania, czy przekazania ich producentom. Ponadto do przedsiębiorców wprowadzających kwestionowane produkty na rynek polski skierowano wystąpienia informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach i wskazujące na potrzebę ich usunięcia.

## 2. Oznakowanie

Inspekcja Handlowa przeprowadziła kontrolę 2 495 partii wyrobów w zakresie oznakowania produktów włókienniczych.

Prawidłowość oznakowania wyrobów włókienniczych sprawdzono pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych<sup>2</sup> w szczególności z art. 14 ust. 1, zgodnie z którym udostępniane na rynku wyroby włókiennicze opatruje się etykietą lub oznakowuje, aby poinformować o ich składzie surowcowym. Etykiety i oznakowanie wyrobów włókienniczych muszą być trwałe, czytelne, widoczne i łatwo dostępne, a w przypadku etykiet - starannie przymocowane.

W wyniku oceny oznakowania tych wyrobów zakwestionowano wyroby z 696 partii (28 proc. poddanych ocenie wyrobów w tym zakresie). Wyroby te kwestionowane były głównie ze względu na<sup>3</sup>:

- niezgodne z rozporządzeniem nazewnictwo włókien wymienianych w składzie surowcowym – 584 partie,
- brak informacji o składzie surowcowym – 41 partii,

oraz ze względu na inne nieprawidłowości w zakresie oznakowania zakwestionowano 92 partii wyrobów<sup>3</sup>.

Kontrolowani, po zapoznaniu się z uwagami inspektorów oraz obowiązującym stanem prawnym, podejmowali z własnej inicjatywy działania naprawcze wobec kwestionowanych wyrobów, poprzez niezwłoczne uzupełnianie brakujących informacji lub usuwanie niewłaściwych oznaczeń lub

zobowiązywali się do niezwłocznego dokonania takich działań.

Ponadto, do przedsiębiorców wprowadzających kwestionowane produkty na rynek polski, skierowano wystąpienia informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach i wskazujące na konieczność ich usunięcia.

Dodatkowo w toku prowadzonej kontroli odzieży sportowej sprawdzano czy informacje producentów o właściwościach użytkowych, takich jak: wiatroszczelność, wodoodporność, oddychalność, itp., są potwierdzone badaniami. Kontrolowani udostępniali inspektorom dokumentację techniczną w formie atestów, sprawozdań z badań lub składali pisemne deklaracje odnośnie właściwości wprowadzanych na rynek wyrobów, nie przedstawiając żadnej dokumentacji.

Wielu przedsiębiorców oświadczało, że nie posiadają żadnych dokumentów potwierdzających spełnianie przez wyrób deklarowanych parametrów, a jedynie dokumentację udostępnioną przez producentów materiałów, z których odzież jest wykonana. Bardzo często, mimo deklaracji przedsiębiorców odnoszących się do całego wyrobu, przedstawiona dokumentacja odnosiła się wyłącznie do materiału, z którego ten wyrób jest wykonany.

## III. PODSUMOWANIE

W wyniku kontroli przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową w zakresie prawidłowości oznakowania i jakości wyrobów włókienniczych w 2018 roku zakwestionowano ok. 31,5 proc. wszystkich skontrolowanych wyrobów włókienniczych (2017 r. – 31,8 proc.). W wyniku podjętych działań kontrolnych stwierdzono różnego rodzaju nieprawidłowości zarówno w wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych (wymiarowanie i ogólny wygląd wyrobów), jak i laboratoryjnych (skład surowcowy, wskaźniki użytkowe, wymiarowanie) oraz w zakresie oznakowania. Niezgodności ujawniono zarówno wśród wyrobów pochodzących z importu (38,5 proc. zbadanych wyrobów pochodzących z importu), obrotu wewnątrznijnego (27,8 proc. zbadanych wyrobów pochodzących z obrotu wewnątrznijnego), jak i produkcji krajowej (24 proc. zbadanych wyrobów produkcji krajowej).

Niepokojący jest fakt, że w dalszym ciągu dużo, bo aż 37 proc. zbadanych laboratoryjnie wyrobów zostało zakwestionowanych. Niemniej jednak należy wskazać, że odniesieniu do roku 2017, gdzie było zakwestionowanych 53 proc. poddanych ocenie wyrobów, odsetek ten znacznie

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenie dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L. 2011 Nr 272, s.1 z późn. zm.),

<sup>3</sup> niektóre partie wyrobów włókienniczych kwestionowane były z kilku powodów

się zmniejszył. Produkty te, kwestionowane były głównie z uwagi na niezgodny z deklaracją skład surowcowy.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli organy Inspekcji Handlowej podjęły następujące działania:

- nałożono 10 mandatów karnych na kwotę 2 150 zł,
- zastosowano 26 pouczeń w trybie art. 41 Kodeksu wykroczeń,
- sformułowano 19 żądań zmierzających do usunięcia ujawnionych nieprawidłowości.

Wyniki kontroli dały również podstawę do wystosowania 254 wystąpień pokontrolnych do dostawców kwestionowanych wyrobów, informujących o stwierdzonych nieprawidłowościach i wzywających do ich usunięcia.

Większość kontrolowanych przedsiębiorców niezwłocznie po zapoznaniu się z wynikami kontroli, podejmowało dobrowolne działania mające na celu usunięcie

stwierdzonych nieprawidłowości. Dotyczyło to głównie produktów włókienniczych niewłaściwie oznakowanych i polegało na dokonaniu jeszcze w czasie kontroli zmian oznakowania produktów lub zobowiązaniu się do jego poprawy w jak najkrótszym możliwym terminie.

Liczba stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości może świadczyć o tym, iż producenci oraz importerzy nie dokładają należytej staranności w celu prawidłowego oznakowania wyrobów, nie prowadzą badań laboratoryjnych, często kierują się tylko zapewnieniem dostawcy, co do składu surowca użytego do produkcji, czy właściwości użytkowych produktu.

Przeprowadzane przez inspektorów kontrole mobilizują przedsiębiorców do lepszego zapoznania się z obowiązującymi przepisami w zakresie jakości i oznakowania wyrobów włókienniczych, a w następstwie – stosowania tych przepisów z korzyścią dla użytkowników.

Opracowanie:  
Departamentu Inspekcji Handlowej UOKiK