



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

DOK-1.410.1.2019/PD/AG

Warszawa, 3 grudnia 2020 r.

DECYZJA NR DOK-5/2020

I. Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.) oraz art. 3 ust. 1 i art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznaje za praktykę ograniczającą konkurencję na rynku wytwarzania energii cieplnej w systemie sieciowym obejmującym obszar miasta Warszawy oraz rynku sprzedaży detalicznej energii cieplnej w systemie sieciowym obejmującym obszar miasta Warszawy zawarcie przez:

- (i) Veolia Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie;
- (ii) Veolia Energia Polska S.A. z siedzibą w Warszawie;
- (iii) PGNiG Termika S.A. z siedzibą w Warszawie;
- (iv) Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie

porozumienia w rozumieniu art. 4 pkt 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a zarazem porozumienia lub praktyki uzgodnionej w rozumieniu art. 101 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2009 r., nr 203, poz. 1569, wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE C 202 z 7.6.2016 r., s. 1–388) polegającego na:

1. uzgadnianiu cen energii cieplnej, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;

2. podziale rynku energii cieplnej, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
3. uzgadnianiu warunków składanych ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia na sprzedaż i dostawę energii cieplnej, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 3 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

II. Na podstawie art. 106 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.) oraz art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu naruszenia zakazów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 3 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a także art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2009 r., nr 203, poz. 1569, wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE C 202 z 7.6.2016 r., s. 1–388), w zakresie określonym w pkt. I sentencji niniejszej decyzji, nakłada na:

1. Veolia Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości **92 208 077,56 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt dwa miliony dwieście osiem tysięcy siedemdziesiąt siedem złotych pięćdziesiąt sześć groszy), płatną do budżetu państwa;
2. Veolia Energia Polska S.A. z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości **27 546 221,35 zł** (słownie: dwadzieścia siedem milionów pięćset czterdzieści sześć tysięcy dwieście dwadzieścia jeden złotych trzydzieści pięć groszy), płatną do budżetu państwa.

III. Na podstawie art. 113b ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 106 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, na:

1. PGNiG Termika S.A. z siedzibą w Warszawie;
2. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie

z tytułu naruszenia zakazów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 3 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a także art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2009 r., nr 203, poz. 1569, wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE C 202 z 7.6.2016 r., s. 1–388), w zakresie określonym w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.

- IV. Na podstawie art. 6a i art. 12a w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że p. Jacky Lacombe (PESEL: _____), jako osoba zarządzająca umyślnie przez swoje działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez Veolię Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie zakazów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz w art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w zakresie określonym w pkt. I.1. i I.2. sentencji niniejszej decyzji.
- V. Na podstawie art. 6a i art. 12a w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że p. Marek Dec (PESEL: _____), jako osoba zarządzająca umyślnie przez swoje działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez PGNiG Termika S.A. z siedzibą w Warszawie zakazów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz w art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w zakresie określonym w pkt. I.1. i I.2. sentencji niniejszej decyzji.
- VI. Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie określonym w pkt. IV sentencji niniejszej decyzji nakłada na p. Jacky’ego Lacombe’a karę pieniężną w wysokości **200 000,00 zł** (słownie: dwieście tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.
- VII. Na podstawie art. 113b w zw. z art. 113j ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 106a ust. 1 ww. ustawy na p. Marka Deca, z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie określonym w pkt. V sentencji niniejszej decyzji.
- VIII. Na podstawie art. 77 ust. 1 oraz art. 80 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.) oraz na podstawie art. 263 i art. 264 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **obciąża kosztami** postępowania antymonopolowego:
1. Veolię Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie w kwocie **296,40 zł** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt sześć złotych czterdzieści groszy);

2. Veolię Energia Polska S.A. z siedzibą w Warszawie w kwocie **219,60 zł** (słownie: dwieście dziewiętnaście złotych sześćdziesiąt groszy);
3. PGNiG Termika S.A. z siedzibą w Warszawie w kwocie **244,80 zł** (słownie: dwieście czterdzieści cztery złote osiemdziesiąt groszy);
4. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie w kwocie **228,10 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia osiem złotych dziesięć groszy);
5. p. Marka Deca w kwocie **208,60 zł** (słownie: dwieście osiem złotych sześćdziesiąt groszy);
6. p. Jacky'ego Lacombe'a w kwocie **239,90 zł** (słownie: dwieście trzydzieści dziewięć złotych dziewięćdziesiąt groszy)

i zobowiązuje do uiszczenia tych kosztów na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów w terminie 14 dni od daty uprawomocnienia się niniejszej decyzji.