



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Bydgoszcz, 27 grudnia 2023 r.

Znak: RBG.440.3.2020.JP

DECYZJA NR RBG - 14/2023

I. Na podstawie art. 27 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1213) w zw. z art. 57 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1773), **po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową wobec przedsiębiorcy Agri Plus sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu po uprawdopodobnieniu stosowania przez Agri Plus sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu praktyki nieuczciwie wykorzystującej przewagę kontraktową, polegającej na obciążaniu dostawców nadmiernym ryzykiem związanym z realizacją umowy tuczu trzody chlewnej poprzez organizowanie tuczu trzody chlewnej w ten sposób, że wysokość wynagrodzenia dostawcy jest zależna od efektu tuczu, podczas gdy na efekt ten mają wpływ przede wszystkim okoliczności, za które odpowiada nabywca takie jak zapewnienie odpowiednich warchlaków do tuczu, paszy, właściwej opieki weterynaryjnej, jak i jego zalecenia, co może stanowić nieuczciwe wykorzystywanie przewagi kontraktowej, o którym mowa w art. 6 w zw. z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1213) i po przyjęciu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązania złożonego przez Agri Plus sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu do podjęcia działań w celu zaprzestania naruszeń, to jest do wprowadzenia we wzorce umów ramowych na dostawę produktów rolnych dotyczących modelu GFM („Wzorce Umowne GFM”), a także zaproponowania dostawcom¹ wprowadzenia do umów wykonywanych w dacie uprawomocnienia się niniejszej decyzji, następujących zmian:**

1. uregulowania w umowie lub załączniku do niej procedur reklamacyjnych dla zgłaszania wad jakościowych warchlaków i prosiąt („Zwierząt”) w następujący sposób:

I. Kwalifikacja

1. Za niepełnowartościowe Prosięta uznaje się, w szczególności:

a) Prosięta z przepukliną pępkową.

¹ Dostawca - podmiot współpracujący z Agri Plus sp. z o.o. na podstawie umowy ramowej na dostawę produktów rolnych; zamiennie Producent - ze względu na nomenklaturę, którą posługuje się Spółka w treści wzorców umownych

- b) Prosięta z przepukliną mosznową.
- c) Prosięta z niezagojonymi ranami, np. okolicy pępka, pokastracyjne.
- d) Prosięta charłacze, czyli wykazujące zanik tkanki mięśniowej i podskórnej - widoczne „wystające” kości kręgosłupa, łopatki czy kości miednicy, wystające żebra, zwykle związane z odwodnieniem (sucha, nieelastyczna skóra), często także długi włos, jak również zwierzęta wyraźnie mniejsze od pozostałych z danej grupy.
- e) Prosięta wykazujące wyraźne objawy chorobowe (np. objawy nerwowe, zaawansowane objawy oddechowe, zasinienie uszu, stany zapalne racic, opuchnięte stawy kończyn przednich oraz tylnych, obecne ropnie, smoleń, wypadnięty odbył, itp.).
- f) Prosięta z uszkodzeniami mechanicznymi, złamaniami kończyn, uszkodzeniami racic.
- g) Prosięta o niskiej wartości, uznane za niepełnowartościowe zgodnie z aktualną wiedzą lekarza weterynarii.

2. Za niepełnowartościowe Warchlaki uznaje się, w szczególności:

- a) Warchlaki z przepukliną (mosznową/pępkową).
- b) Warchlaki z niezagojonymi ranami.
- c) Warchlaki charłacze, czyli wykazujące zanik tkanki mięśniowej i podskórnej - widoczne „wystające” kości kręgosłupa, łopatki czy kości miednicy, wystające żebra, zwykle związane z odwodnieniem (sucha, nieelastyczna skóra), często także długi włos, jak również zwierzęta wyraźnie mniejsze od pozostałych z danej grupy.
- d) Warchlaki wykazujące wyraźne objawy chorobowe (np. objawy nerwowe, zaawansowane objawy oddechowe, zasinienie uszu, stany zapalne racic, opuchnięte stawy kończyn przednich oraz tylnych, obecne ropnie, smoleń, wypadnięty odbył, itp.)
- e) Warchlaki z uszkodzeniami mechanicznymi, złamaniami kończyn, uszkodzeniami racic.
- f) Warchlaki o niskiej wartości, uznane za niepełnowartościowe zgodnie z aktualną wiedzą lekarza weterynarii.

II. Tryb postępowania

1. Z chwilą odbioru od Agri Plus Grupy Producent powinien zweryfikować występowanie wad Zwierząt wskazanych w pkt 1 i 2 powyżej samodzielnie lub przy pomocy lekarza weterynarii wskazanego przez Agri Plus (na koszt Agri Plus). Zwierzęta, których wady są ewidentne - widoczne już w ramach wstępnych oględzin w dniu dostawy - kwalifikowane są jako „Zerówki”.
2. Producent niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni od odbioru Zwierząt, zgłasza opiekunowi („SVRM”) ilość Zwierząt, które uznaje za niepełnowartościowe ze wskazaniem uzasadnienia („Zgłoszenie”). W przypadku Zwierząt Zerówek, z uwagi

na dobrostan Zwierząt, zgłoszenie wad powinno nastąpić bezpośrednio po dostawie, nie później niż w ciągu 48 godzin.

3. Zgłoszenie może zostać dokonane w każdej formie, tj. m.in. osobiście do SVRM lub za pośrednictwem środków komunikowania się na odległość (np. telefonicznie, sms, e-mail).
 4. Na wniosek Producenta, SVRM zobowiązany jest przekazać Producentowi potwierdzenie otrzymania Zgłoszenia w formie dokumentowej (np. sms lub e-mail).
 5. Agri Plus informuje Producenta niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin o sposobie rozpatrzenia Zgłoszenia, tj.:
 - a) Zwierzęta zakwalifikowane przez Agri Plus jako niepełnowartościowe - w zależności od stanu zdrowia SVRM podejmuje decyzję co do dalszego postępowania. Koszt opieki nad Zwierzętami niepełnowartościowymi obciąża Agri Plus. W takim przypadku zwierzęta niepełnowartościowe nie są uwzględniane w liczbie zwierząt dostarczonych Producentowi do chowu.
 - b) Zwierzęta niezakwalifikowane przez Agri Plus jako niepełnowartościowe podlegają chowowi i rozliczeniom na zasadach określonych w Umowie. Powyższe nie wyłącza uprawnień Producenta, co do dochodzenia roszczeń na zasadach ogólnych przewidzianych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny.
 6. W okresie od dokonania Zgłoszenia przez Producenta do czasu rozpatrzenia Zgłoszenia przez Agri Plus kwestionowane Zwierzęta trzymane są w kojcu oddzielnym od innych Zwierząt z Grupy, z zachowaniem zasad dobrostanu Zwierząt.
2. uregulowania w umowie lub załączniku do niej procedur reklamacyjnych dla zgłaszania wad jakościowych pasz dostarczonych przez Agri Plus sp. z o.o. w następujący sposób:

Procedura reklamacyjna pasz

I. Kwalifikacja

1. Za wadliwe uznaje się pasze, które, w szczególności:
 - a) Zawierają pleśń;
 - b) Zawierają ciała obce (tj. np. kamień, metal, plastik);
 - c) Mają nietypowy zapach zwłaszcza pleśni, zjełczały, stęchliwy, fermentacyjny, zapach miodowy, karbidowy, czosnkowy;
 - d) Mają zbrylenie, ślady namoknięcia;
 - e) Zawierają szkodniki magazynowe;
 - f) Z innych przyczyn nie nadają się do spożycia przez zwierzęta.

II. Tryb postępowania

1. Producent w ciągu 7 dni od odbioru paszy, zgłasza opiekunowi („SVRM”) zastrzeżenia co do jakości paszy („Zgłoszenie”).

2. Zgłoszenie może zostać dokonane w każdej formie tj. m.in. osobiście do SVRM lub za pośrednictwem środków komunikowania się na odległość (np. telefonicznie, sms, e-mail).
3. Na wniosek Producenta, SVRM zobowiązany jest przekazać Producentowi potwierdzenie otrzymania Zgłoszenia w formie dokumentowej (np. sms lub e-mail).
4. Producent zobowiązany jest zabezpieczyć i przechować próbkę paszy, której jakość jest kwestionowana, a następnie przekazać próbkę osobie wskazanej przez Agri Plus celem zbadania.
5. W uzasadnionych przypadkach, Agri Plus zastrzega możliwość odbycia wizyty na fermie Producenta celem przeprowadzenia wywiadu oraz dokonania weryfikacji kwestionowanej paszy i warunków jej przechowywania przez Producenta. Wyznaczona przez Agri Plus osoba dokonuje wizyty w ciągu 3 dni roboczych od przyjęcia Zgłoszenia.
6. W przypadku, gdy Producent w trakcie wizyty wyznaczonej przez Agri Plus osoby podtrzymuje Zgłoszenie wady jakościowej próba paszy przekazywana jest do badania przez akredytowane laboratorium. Próbkę pobierana i zabezpieczana jest przez SVRM, przy obecności Producenta, po czym jest wysyłana do laboratorium na koszt Agri Plus.
7. Agri Plus informuje Producenta niezwłocznie, nie później niż w ciągu 15 dni od otrzymania wyników badania od akredytowanego laboratorium, o sposobie rozpatrzenia Zgłoszenia, a w przypadku stwierdzenia wad jakościowych paszy Agri Plus niezwłocznie dostarcza Producentowi paszę, w ilości odpowiadającej wadliwej paszy.
8. Niniejsza procedura nie wyłącza uprawnień Producenta, co do dochodzenia roszczeń na zasadach ogólnych przewidzianych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny.

nakłada na Agri Plus sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu obowiązek wykonania tego zobowiązania w terminie 3 miesięcy liczonych od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

II. Na podstawie art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1213) w zw. z art. 57 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1773) nakłada na Agri Plus sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu obowiązek:

1. przedłożenia zmienionych Wzorców Umownych GFM, wraz z 5 przykładowymi umowami zawartymi przez Spółkę z Producentami w oparciu o zmienione Wzorce Umowne GFM, w terminie 4 miesięcy od uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK;
2. przekazania, w terminie 6 miesięcy od uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK, danych o liczbie Producentów, którym Spółka zaproponowała aneksy oraz o liczbie

Producentów, którzy do dnia złożenia sprawozdania podpisali i przekazali podpisany aneks.